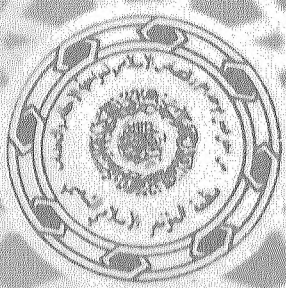


مطبوعات منظمة المؤتمر الإسلامي الشعبي



الخمينية وصلتها بحركات الغلو الفارسية وبالارث الباطني

الدكتور: فاروق عمر فوزي

استاذ التاريخ الاسلامي بكلية الآداب - جامعة بغداد

اهداءات ٢٠٠١

ا.د. محمد هادي

جراح بالمستشفى الملكي المصري



منشورات
منظمة المؤتمر الاسلامي الشعبي

الخميسية

وصلتها بحركات الغلو الفارسية
وبالأثر الباطني

الدكتور فاروق عمر

استاذ التاريخ الاسلامي بكلية الآداب - جامعة بغداد

كلمة لا بد منها

هؤلاء هم المنافقون حزب الشيطان

الدكتور بشار عواد معروف
النميين العام لمنظمة المؤتمر الإسلامي الشعبي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى ﴿الَّذِينَ تَرَى إِلَى الَّذِينَ تَوْلَوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَا مِنْهُمْ وَيَحْلِفُونَ عَلَى الْكَذِبِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (١٤) أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٥﴾ اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿١٦﴾ لَنْ تَغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٧﴾ يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُمْ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ ﴿١٨﴾ اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿١٩﴾

صدق الله العظيم

الآيات ١٤ - ١٩ سورة المجادلة

يوم تبلورت فكرة الانتظام في الصحوة الاسلامية ، والاستقامة الاعتقادية وانتداب البيان للانعطاف بالدعوة العربية المؤمنة نحو الاجتهاد في الايراد اضحت منظمة المؤتمر الاسلامي الشعبي ضرورة مصطفاة للامتياز بالاشياء.. منها هذه الافادة القويمة من الافكار الحرة والآراء والدراسات المتينة ، والاستعلان ابدا في سبيل الله شرعة ومنهاجا.

ومن هذه الالتفاتة استنفار الفضلاء في العلوم والتواريخ والمواهب التي تفتكر الحقيقة ، وتضمن الاعتقاد ، وتحمي الثقافة التي تفقه بالحياة للاسهام في الصحوة والمبادرة باليقظة ، والامتنال في نهضة علمية تتسع بالآراء والمعلومات فتزيد في الوعي ، وتميز الاعلام وتفقه بالناس العصر. ولعل من اخطر هذه المساهمات ماكان للمؤرخين الافذاذ من رصد المواقف والسابقات ، وغيرها من شجون الشؤون ، وكذلك اهل الذكر والبيان مع الفقهاء ومن نفروا في سبيل الله ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم ، حتى يستبين الصراط لكل ذي بصيرة أمين.

* * * *

ومن هؤلاء الخيرين النجباء فاروق عمر - أحد شيوخ التاريخ في آداب بغداد، الذي كان له الباع في المطارحات التاريخية والحضارية ، والموازنات الفكرية في جانبها ؛ الايجابي الخير الذي يتحرى الكرامة التي تعهد بها الخالق الرحيم هذا المخلوق الانسان في خلقه وبعثه ،.. والآخر السلبي الذي ينكس به عن تلك الكرامة يخسر الدنيا والاخرة !.. فكان له جملة سالحة من الدراسات في هذا الشأن .

وهو حين ينفر للموضوع الذي شغل الناس وآذاهم وأساء اليهم في العقد الأخير ؛ بخلطه في الدعوة ، وقصده في الافتراق ونهجه الغالي بالابتعاد والانحراف والتعطيل والتبديل . ونعني به الخمينية الاثيمة ،.. فانما هو اهل لهذا النفير ، وحكم في سياسته له بالمقارنة التاريخية وسوء التأثير ، والموازنة مع الاضطراب وانقلاب التدبير.

كانت دراسة الدكتور فاروق اولاً في الدعوة العباسية التي اساء اليها الشعبويون والمستشرقون بالدراسات غير المنصفة والروايات المتباعدة والمتخالفة ، والصفات غير الامينة ، والنعوت التي وصلت احياناً حد

الافتراق في نصب أثيم يستمرىء القمص والتخاريف ، ، فاعادها الى العروبة ، ونقاها من معظم ما علق بها من اوشاب الدراسات والروايات ، وكاد يخلص بها هاشمية تفقه ارادة التغيير ، مع ما اختلط به بعض دعائها من مواقف مرحلية كشف عنها في دراسات لاحقة في الوزارة وغيرها . وكانت تلك الدراسة مفتاحا لحسن الاعتقاد والاندفاع الحر في اعادة تقويم الاشياء والوقائع ، ، وتعريب التاريخ بامانة علمية مستوفاة ، ، وهي روح الدعوة الى اعادة كتابة التاريخ التي يلهج بها القائد المهييب صدام حسين حفظه الله ورعاه . وكانت دراساته الاخريات التي زان بها المكتبة التاريخية وزاد في انتباهه ابناء الامة الى خطورة شأن الثقافة العربية في ابعادها الفقهية والتاريخية الموزنة .

* * * *

يأخذ الكاتب المؤرخ على عاتقه مهمة الكشف عن دقائق وحقائق في الحركات الطائفية والمذهبية بانواعها المفترقة والمرتدة ، وغنوصياتها التي تذهب بها مذاهبها في الاختلاق والافتراء وما تجتره من ماضٍ سحيق فتدلس به على الرعاع والاتباع . يعرض لتواريخ تلك الحركات وصلتها بالتخاريف الايرانية القديمة ومحاولاتها نقل تلك الاباطيل والسخافات الى مذاهب وافكار تسمى على الدين وتزعم الذهاب فيه ، ، فيسمي تلك الفرق ويصف النحل ويركز على مسيراتها المتكررة والمتماثلة من حيث النشأة والتحول والانقلاب من ثم بالكفر الوقاح ، ، ومدفها جميعا هدم الدولة العربية الاسلامية ، نظاما وعقيدة .

ولا يكاد يصف الباطنية او ينعت الغلاة او يعرف بالخطابية او ينبه على العبيديين ، او يذكر اهل التناسخ والجلول والنكاح الروحي !! حتى تمثل للقارىء العربي المسلم هذه الصورة المستعلنة اليوم والمقززة للتفوس والمشيخة للمتاعب والعصائب وسوء الامور .

وهو حين يوازن بين تحركها ودعوتها ووضع اتباعها ودعائها الحافر على الحافر ، كأنما يحضر للناس المعاصرين المبتلين بهذه الضمنية اشياها

ونظائر من ذلك التاريخ النخر الاليم ، ويمر لهم المال والنهاية المحتومة لكل تلك الحركات مهما استطلت بها الايام والاضاع .
 الخميني لم يكن بدعا في المجوسية واحوالها ، ولا في المزدكية واطوارها ، ولا في المانوية وتخريبها ، ولا فيما تقلب به سابقوه من صفات ونعوت حسبوها على الدين وارادوا الماقها بالاسلام او نحلها آل البيت النبوي ، .. وانما هو يحاول ان يتجاوز تواريخهم واطوارهم واخفاقاتهم كلها بادعاء التجديد في الدين والنبوة والتمكن من الحكم والسيطرة فلا يأخذ بتخليطاتهم فحسب ، وانما يزيد عليها من قحته وسوء ادبه وطويته مايرمي بنفسه في آتون هذه الحرب التي قصد بها العراق واهليه الامجاد ، .. وربما فاته وفات همهج الهامج ان العراق حتفهم ، والتاريخ يشهدهم نهايات المتنطعين السابقين .

* * * *

في المقدمة والفصول الاربعة الاولى يلزم مؤرخنا الغاضل نفسه بالمنهاج العلمي القاسي فلا يقارن او يشير الا بمقدار ضئيل فيعرض للمقنع الخراساني وبابك الخرمي وميمون القداح وعبيد الله ، حتى الرشتي والباب والبهاء والقادياني وغيرهم من رؤوس العفن الفكري الذي يتولى التفكير والعقل الانساني في حالات من ركودهما والتعطيل ، واحتجان الذهن او قلة الاجتهاد والبيان ففيتها تاريخا ودقة صفة ، ويجمع اليها الوانها التاريخية وفصولها المأساوية واحوالها جميعا في ذلك السلك الذي تنطع به عل مدد مما تقدمت الاشارة اليه آنفا عند التوقف والانتصار خاصة ، وفي حالات التبدل السياسي ايضا ، وما في طبيعة اولئك الاوغاد من فساد وهدم وتلويت .
 ولكنه في الفصل الخامس حين يعرض للخمينية نفسها ؛ يستجمع للمقارنة ذلك الماضي كله ، ويطلع عليه من رأيه واعتقاده المتين كل صفات الحكم عليه ، وهو حتمي لامحالة .

* * * *

ما احرى الذين ظنوا بالخميني الظن الحسن يوما ما ان يقرأوا هذا الكتاب ويتدبروا فصوله ونقوله ، فانه ثروة علمية وتأريخية وانهم عندئذ سيدعون الله سبحانه وتعالى :

(ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا ، ربنا ولا تحمل علينا اھرا كما
صلته على الذين من قبلنا . ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ، واعف
عنا ، واغفر لنا ، وارحمنا ، انت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين).
والله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور، وآخر دعوانا ان
الحمد لله رب العالمين ..

الدكتور
بشار عواد معروف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿١٢٠﴾

الآية ١٢٠ سورة هود

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴿٨﴾

الآية ٨ سورة آل عمران

يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين.

حديث شريف.

"اعظم الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر" حديث شريف

"لا تقاعدوا الغلاة ولا تناكحوهم فهم شر من اليهود والمجوس"

جعفر الصادق (رض)

"لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ"

سفيان الثوري

لابد ان نشير بدء بأن ظهور الحركة الخمينية في ايران وما اتبعته من أساليب سياسية على المعيددين الداخلي والخارجي وما نشرته من افكار وتؤيلات ومفاهيم رمزية لا يضبطها معيار شرعي او لغوي في المجال الديني العردي ، جعل العديد من المفكرين والمؤرخين المسلمين وغيرهم يعودون الى أمهات المصادر التاريخية والعقائدية العربية الإسلامية ليعيدوا قراءة رواياتها التاريخية ويمحصوها استقصاء واستقراء علمهم يتعرفون على طبيعة هذه الحركة وأسبابها وموقعها بين الحركات الدينية - السياسية استنادا الى ماتقدسه مصادرنا الاصلية من معلومات موثقة عن الماصي من تاريخنا العربي الإسلامي اولا والاستنارة بمعطيات حاضرننا المعاش ثانيا . ان الفرضيه التي تنطلق منها هذه الدراسة تحاول ان تثبت بان .

الخمينية ليست ظاهرة معزولة بل هي جزء من حركات دينية - سياسية فارسية تفجرت بين حين وآخر عبر عصور الخلافة العربية الإسلامية وبعدها . وقد اعتمدت هذه الحركات على مباديء الغلو والارث الباطني عقائديا رغم سنرها بالاسلام وتبرقعها ببرقع الدين واستخدمت سبيل الارهاب السياسي والعنف والقوة سياسيا على الرغم من ادعائها خلاف ذلك .

لقد شهد المجتمع العربي الإسلامي في عصر الخلافة ظهور حركات دينية مياسية فارسية تتخذ الدين ذريعة لكسب جماهير الناس الى جانبها ثم

تستخدمها لهدم النظام السياسي الاعتقادي القائم واستبدال نظام فارسي ذي قيم باطنية مغالية تحريفية به.

لقد وجدت الحركة الخمينية انمعاصرة من الارث الذي خلفته تلك الحركات الدينية السياسية الاعجمية ذلك الارث الغني بعقائد وقيم باطنية واسطورية وعنصرية وارهابية سابقة مناسبة وتجربة رائدة ومعينا تستقي منه وتحذو حذوه .

ان الحركة الخمينية مثلها مثل الحركات المغالية والباطنية والخرمية (المزدكية) شكلت تهديدا للنظام الاسلامي القائم بكل مؤسساته وما يمثلته من قيم دينية واجتماعية وسياسية وغيرها وعملت على ثلاثة محاور رئيسية هي:

المحور الديني ويهدف الى صرف الدين الاسلامي عن مقاصده الحقيقية والتشكيك فيه وفي جدواه واهميته .

المحور السياسي ويهدف الى ضرب السيادة العربية الاسلامية والمتمثلة برئاسة الدولة (الخلافة) وازلة العرب عنها .

المحور العنصري ويتمثل في شعوبية تلك الحركات ابتداء من صدر الاسلام وانتهاء بالخمينية ، ونعني به كره كل ما هو عربي من حضارة وارث والاستخفاف بمكانة العرب في التاريخ ومساهماتهم في التقدم البشري .

ومثلما أساءت تلك الحركات الباطنية في عصور الخلافة الى الفكر الاسلامي عموما والى صورة الاسلام الخالصة النقية والى دور العرب حملة الرسالة الاسلامية الى شعوب الارض ورعاتها الاوائل . كذلك فصلت الخمينية موظفة كل اساليب حركات الغلو والحركات الباطنية وتقاليدها في الدعوة والحركة . فكانت بذلك الوريث الطبيعي لتلك الحركات بكل تعاليمها السياسية والمذهبية واهدافها التخريبية في المنطقة .

هذا من جهة ومن جهة اخرى فان الدراسة التي بين ايدينا هي دراسة تاريخية سياسية بالدرجة الاولى ، ومن هذا المنطلق فانها ستعير البعد السياسي لحركات الغلو والحركات الباطنية أهمية أكثر من الابعاد الاخرى ؛ وسيكون المحور السياسي - التاريخي هو العمود الفقري الذي تستند عليه في المناقشة والتحليل والتفسير . محاولة ايجاد الترابط بين المسائل

العقائدية والاهداف السياسية. والسبب الرئيسي في ذلك يعود اساسا في اعتقادنا الى ان حركات الغلو والحركات الباطنية هي في اساسها وجوهرها حركات سياسية اما ماتبته من عقائد وتعاليم دينية فتأتي تبريرا لمنهجها السياسي .

وبكلمة اخرى فان هذه الحركات المغالية والمتطرفة الباطنية تشكل موقفا سياسيا مسبقا له خصائصه ثم تحاول اضاء الشرعية على ذلك الموقف السياسي من خلال تأويل النصوص الدينية. وهي بهذا تسوغ الموقف السياسي استنادا الى الدين أو تتولف المفاهيم الدينية لخدمة اغراضها السياسية. وقد كان هذا منهجها وديدنها ابتداء من حركات الغلو الاولى في اواخر العصر الأموي مرورا بالخرمية والحشيشية الباطنية وانتهاء بالبابية والخمينية. ففي "ولاية الفقيه" مثلا يعبر الخميني عن موقف سياسي بحت ولكنه يضي على هذا الموقف الشرعية باستخدامه مفهومات ونصوص دينية يؤولها حسبما يشاء أو يزعم ... وهو بهذا لا يبتدع شيئا جديدا بل يسير على نهج زعماء حركات الغلو والباطنية الذين سبقوه .

ان العديد من العقائد التي طرحتها هذه الحركات مثل التأويل والقدسية والحلول والتناسخ والعصمة والتقية وغيرها لها جانب عقائدي نظري واخر سياسي عملي ، وفي رأينا ان هذا الجانب الاخير هو المهم تاريخيا ذلك لان العقيدة اذا ظلت في حيز النظرية دون ان يكون لها دواعي سياسية تحركها او اسقاطات سياسية تثيرها فلن يكون منها خطر يذكر. أما اذا كان العكس وهذا ما حدث بالنسبة لكل الحركات انفة الذكر - فان موقفها السياسي وهدفها السياسي يشكل خطرا كبيرا على الوضع الراهن. واكثر من ذلك فان هؤلاء الغلاة والباطنية وخاصة من الموالي الفرس استغلوا اسم (التشيع) وادخلو فيه العديد من المفاهيم والعقائد الفارسية او المجوسية القديمة المتزعزعة في البيئة الايرانية ونسبوا زورا وبهتانا الى الأئمة الاثني عشر وبصفة خاصة في القرن الثالث الهجري /التاسع الميلادي وما بعده. ولهذا سنلاحظ بان هذه المفاهيم الغريبة عن الاسلام الحنيف وعن البيئة العربية غدت لازمة من لوازم الحركات المغالية والباطنية وصنو الحركات الدينية - السياسية الفارسية وجزء لا يتجزأ من مناجها لانها الوسيلة

الفعالة لعمليات الهدم السياسي والتخريب الديني في المجتمع العربي -
الاسلامي .

والله نسال أن نكون قد وفقنا في القاء الضوء على حركة من اخطر
الحركات التي تعرض لها المجتمع الاسلامي عبر عصوره المتعاقبة . والله من
وراء القصد وهو خير معين.

"قل هل ننبئكم بالاخرين أعمالا ، الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا" الآية ١٠٣ و ١٠٤ الكهف
صدق الله العظيم

المؤلف

بغداد ١٩٨٨

المُقدمة

أَوْضَاعُ إِيْرَانِ فِي ظِلِّ النِّظَامِ
الْإِسْلَامِيِّ
وَمَدَى تَقَبُّلِ إِيْرَانِ لِلدِّينِ
الْإِسْلَامِيِّ

ليس لدينا معلومات تاريخية موثقة كثيرة عن اخبار الفرس وبلاوهم قبل الاسلام غير ان ما استطاع المؤرخون المسلمون جمعه من اخبارهم وتاريخهم (١) يوضح على الاقل ظاهريتين بارزتين في فترة حكم الاسرة الساسانية وهي الاسرة الفارسية الاخيرة التي حكمت ايران قبل الفتح الاسلامي لها .

لقد حكمت هذه الاسرة ايران والاقاليم المجاورة لها مدة تزيد على الاربعة قرون (من ٢٢٤م - ٦٤١م) حين انهارت الدولة تحت وطأة الزحف العربي الاسلامي . اما هاتان الظاهرتان فهما :

اولا - ان النظام الساساني الذي اعلنه اردشير من بابل قام على اساس دعوة دينية وكان نجاح اردشير يرمز الى بعث تراث ايران الديني المتمثل بديانتها الزرادشتية (المجوسية) . وقد عَبَّ الملوك الساسانيين اعادة الزرادشتية رسميا بعد ان اضمطت منذ ايام المقدونيين مكسبا "قوميا" اذا صح هذا التعبير (٢) .

صحيح ان هذه "العودة" الدينية كان لها اسهامها في تثبيت اركان النظام الساساني في عهده الاول ولكن وبمرور الزمن بدأت نتائجها السلبية بالظهور . فقد غدا رجال الدين الزرادشت طبقة متميزة من طبقات المجتمع العليا في النفوذ والثراء تتحكم بمصائر المستضعفين من الفلاحين والكسبة .

كما انهم عدوا من الملاكين الكبار بعد ان منحهم الاكاسرة اقطاعات واسعة في ارجاء عديدة من البلاد (٣).

ثانياً- اما الظاهرة البارزة الاخرى فهي الطبقة المارمة والمغلقة التي تفصل بين ابناء المجتمع الايراني الواحد. فهناك طبقة العظماء والنسبلاء وطبقة رجال الدين وطبقة المحاربين وطبقة العوام ، حيث لا يجوز لافراد من طبقة معينة ان تندمج مع افراد من طبقة اخرى. وقد اكتسب هذا النظام الطبقي صرامته من تأييد رجال الدين الزرادشتية له ولنهج الدولة في تشبيته (٤).

ان هذا التعاون بين رجال الدين (الموابذة) وبين الملوك الاكاسرة في العصر الساساني في ظل نظام قائم على الطبقة والعبودية ادى الى ان يكون الشاهنشاه عنواناً لنفوذ الزرادشتية في ايران ولم يبق من الدين لدى جماهير الايرانيين سوى مايعنيه من طاعة رجل واحد (كسرى) طاعة عمياء!!

طبيعة الديانة المجوسية :

أشرنا قبل قليل ان الزرادشتية هي الديانة الرسمية للساسانيين. وتنسب هذه الديانة الى زرادشت الذي عاش في ميديا (شمالى غربى فارس) ومات حوالى سنة ٥٨٣ ق.م. وقد ادعى بانه نبي ارسله اله الخير ليهدي الناس الى الحق وكتب في تعاليمه كتاب الأفستا الذي شرح بكتاب اخر سمي (الزند) . والذي يعنينا من الزرادشتية انها ديانة ثنوية تدعى ان العالم يحكمه الهان واحد للخير (اهورا) والثاني للشر (اهرمين). ويتمثل اله الخير بالنور وقد خلق كل نافع واله الشر يتمثل بالظلمة وخلق كل ماهر مضر في العالم. والنزاع سجال بين الخير والشر الا ان الفوز النهائي لاله الخير. وترى الزرادشتية ان الانسان مخير وعليه وحده اختيار أي السبلين يسلك في حياته الخير ام الشر. على ان الزرادشتية تحولت عن طريق الموابذة من رجال الدين الى مؤسسة كبيرة على طراز الكنيسة في العصور الوسطى الأوروبية لها مصالحها الدنيوية الكبيرة حيث توظف الدين لخدمة المصلحة الدنيوية للموابذة والاكاسرة .

: وبعد حوالى ثمانية قرون ظهرت المانوية حركة اصلاحية للزرداشتية.

وتنسب هذه الديانة الى ماني الذي ولد ايام سابور بن اردشير حوالي سنة ٢١٥ م. وكانت تعاليمه توفيقا بين الزرادشتية والنصرانية فهي زرادشتية منصرة. وتتفق المانوية مع الزرادشتية في الثنوية. ولكن ماني عبد الحياة الدنيا شرا لابد من انقضائه فدعا الى الاعتزال والرهبة وحرم النكاح لكي يستعجل الفناء البشري في الوقت الذي لم تدع الزرادشتية الى الرهبة وحملت زواج الرجل بأمه واخته وابنته وهي عادة فارسية قديمة حرمها الاسلام. ان هذه المانوية هي ما اطلق عليه المسلمون فيما بعد (الزندقة) .

وفي سنة ٤٨٧ م ظهر مزدك في بلاد فارس ودعا الى ثنوية جديدة ولكنه دعا الى الاباحية في الاموال والنساء ، كما اختلف مع المانوية حين دعا الى حمل السلاح والقوة ضد النظام الساساني. ويلاحظ في المزدكية انها ديانة هوضوية اباحية دعت الى مشاعية الاسرة والثروة في المجتمع وكانت رد فعل على الاضطهاد والتمييز الاجتماعي الاقتصادي الذي عانى منه المجتمع الايراني. وقد استمرت هذه الديانة بعد الفتح الاسلامي تدعو الى عقيدتها وتحمل السلاح ضد الخلافة ، وغدت تسمى في العصر العباسي (الخرمية). وكان البعد السياسي في الحركات الخرمية واضحا على الرغم من تبرقعها بالدين ورفعها شعارات الاصلاح ومحاولتها التوفيق بين المجوسية والاسلام (٥).

ان التلاحم المحلي بين الشاهنشاهات والموابضة (رجال الدين الزرادشت) كان يستند على منفعة متبادلة ومن هنا جاءت مساندة رجال الدين الزرادشت لاجراءات الاكاسرة القمعية ضد المذاهب المجوسية الجديدة المنشقة. وفي المقابل غدا كسرى "سلطان الله في الارض" ليس لأحد ان يناقش سياساته لان سلطته تستند على "حق الملوك الالهي المقدس" الذي توارثه من ابيه وجده ان اسرته تحتكر وحدها هذا النور الالهي الذي ينتقل بالطول في اصلاها (٦).

ولعلنا هنا نستطرد ونقول بان بعض الكتاب والمفكرين الفرس من الشعوبيين حاولوا ان يحشروا في المجتمع الاسلامي في عصور الخلافة امثال هذه القيم والافكار السياسية والدينية والاجتماعية المجوسية ولكنها لم تلق

قتولا ولم يقتنع بها الرأي العام العربي الاسلامي .

(٧) : الاسلام وايران :

كان الخليفة الراشد عمر بن الخطاب (رض) قد أذن بالانسياح في بلاد العجم بعد سنة ١٧هـ / سنة ٦٣٨م. وقد خاضت جيوش المسلمين سلسلة من المعارك الحاسمة قصمت فيها ظهر القوة الساسانية رغم ان الفتوحات في هذه الجبهة كانت اكثر صعوبة من غيرها وان بعض الاقاليم أبدت مقاومة شديدة ولم تخضع الا لتتلمذ مرة ثانية وثالثة ورابعة ويتكرر فتحها من جديد.

على ان عنف المقاومة والتعنت لم يكن يشمل كل اهل فارس ويمكننا القول بان الموقف كان واحدا من امرين :

فئة اعتنقت الاسلام لاعتقادها بمبادئه الهادية التي ستخلصها من الجبروت والطغيان السياسي والدين والطبقية الاجتماعية المغلقة .

وفئة ظلت متمسكة بعقيدتها المجوسية وهي اما "رامت كيد الاسلام بالمحاربة" والقتال او انها رأّت "أن كيد الاسلام على الحيلة أنجح فأظهر قوم منهم الاسلام" أي تستروا به ورفعوا شعاراته ولكنهم كانوا يهدفون الى هدف ابعد من ذلك الا وهو "عودة الدولة الى ما كانت عليه ايام العجم" قبل الاسلام .

وهكذا فقد استمر الصراع بين القديم والجديد ، بين المجوسية والاسلام واتخذ صورا واشكالا شتى وكان هذا الصراع يختلف من اقليم الى اقليم ومن جماعة الى اخرى من بلاد فارس. ولكن المهم ان اثار هذا الصراع ظهرت واضحة في انتظام الاسلام عقيدة وفي تطور تاريخ ايران السياسي كذلك. ولا يمكن لأي مؤرخ ان يدرس الاسلام في ايران أو تاريخ ايران دون ان يفهم اولا ابعاد هذا الصراع الذي كان واضحا حيناً ومستترا حيناً اخرى .

ان هذه الفئة التي تسترت بالاسلام وتبرقعت بمبادئه ورفعته شعاراته دون ان تؤمن بها هي التي تمثل التيارات المجوسية في ايران سواء كانت زرادشتية ام مانوية ام مزدكية. وقد تمثلت بحركات الفلو (التطرف الديني) التي كان جل اتباعها من الموالي الفرس مما يؤكد ان وراءها تنظيمات مجوسية وعناصر تخريبية تحاول اعادة "القديم الى قدمه" وخلق العديد من

المشاكل امام الحكم العربي الاسلامي .

لم تشكل هذه الحركات خطرا على الدولة العربية الاسلامية خلال القرن الاول الهجري / السابع الميلادي فالعرب "مادة الاسلام" كانوا مايزالون امة موحدة قوية والدولة كانت قوية متماسكة .. ولكن ما ان انقضى ردما من العصر العباسي حتى اصبحت هذه الحركات اكثر خطرا على سلامة الدولة وتماسك المجتمع. فقد ظهرت (الزندقة) وهي مانوية بثوب جديد وظهرت (الخرمية) وهي مزدكية بثوب جديد كما استمرت حركات زرادشتية في بلاد فارس. هذا بالاضافة الى حركات الغلاة الباطنية المتطرفة من اسماعيلية وقرامطة وحشيشية وخروفية وغيرها. فمن المتعارف عليه لدى مؤرخي العصر العباسي ان الاقاليم الايرانية كانت اكثر الاقاليم اضطرابا وخطرا على كيان الدولة وقيمها ومثلها الاسلامية الصحيحة .

ان هذه الفئة التي تبرقت بالاسلام هي المسؤولة عن النزعة الهدامة التي شوهت الاسلام وعرقلت سبل انتشاره واعاقته عن تحقيق اهدافه في بلاد فارس. واكثر من هذا ادخلت على المذاهب الاسلامية طقوسا وافكارا ليست من الاسلام الصحيح في شيء. وهكذا فان الاسلام وكل مذهبها التي دخلت بلاد فارس من خوارج او شيعة او معتزلة او كرامية حرفت وبدلت لان الغرض لم يكن تبني هذا المذهب او ذاك او تطبيقه بصورته الصحيحة التي ظهرت في بلاد العرب ، بل كان القصد استغلاله ورفع شعارا ضد الخلافة وعقيدتها الاسلام الصحيح .

ومن المؤسف حقا ان تساعد ظروف عديدة منها مايتعلق بطبيعة الفرس وتعلقهم بتقاليدهم القديمة ومنها ما يتعلق بطبيعة دياناتهم قبل الاسلام وبظروفهم الاجتماعية والاقتصادية قبل الفتح وبعده ان تكون هذه الفئة الشعبية من الفرس صاحبة القيادة والريادة في توجيه حركة التاريخ في ايران في العصور الاسلامية الوسيطة والعصور الحديثة والمعاصرة ... وما تسلط الفئة الخمينية على مقدرات ايران الا ميثل لما أشرنا اليه.

الفصل
الاول

الغلو في الدين
معناه - بداياته -
اهدافه

ان الذي يعنيننا في معنى الغلو هو التعريف الاصطلاحي التاريخي ،
فالغلو بهذا المعنى هو التطرف وتجاوز الحد المعقول والمقبول . فقد عرف
ابن خلدون الغلاة بكونهم طوائف .
"تجاوز حد العقل والايمان في القول بالوهمية الاثمة اما على انهم بشر
اتصفوا بصفات الالهوية او ان الاله حل في ذاتهم البشرية..." (٨)
بينما يعرفهم الشيخ المفيد بقوله :

الغلاة المتظاهرون بالاسلام . هم الذين نسبوا امير المؤمنين والاثمة من
ذريته عليهم السلام الى الالهية والنبوة ووصفوا لهم من الفضل في الدين
والدنيا الى ما تجاوزوا فيه الحد وخرجوا عن القصد وهم ضلال كفار حكم
فيهم امير المؤمنين عليه السلام بالكفر والقتل والتحريق بالنار وقضت
الاثمة عليهم السلام عليهم بالاكفار والخروج عن الاسلام" (٩) .

ومعنى ذلك ان حركات الغلاة في التاريخ العربي الاسلامي كانت من
حيث بعدها السياسي - وهو ما يعنيننا - حركات فارسية مرفقة هجتها
ضرب الدولة الاسلامية وهدم عقيدتها الاسلام والتشكيك بالقيم والمثل السائدة
في المجتمع .

لقد بدأت حركة الغلو تعمل عملها من داخل المجتمع الاسلامي ومنذ
العصر الراشد . . ولعل بداياتها الاولى ظهرت مع ما يسمى بالسبئية و سواء
مع وجود شخصية بأسم عبد الله بن سبا اليهودي الذي تستر بالاسلام ظاهرا
ام لم يصح. فان الذي يهمنا هو وجود تلك الاراء والافكار المغالية
والمتطرفة التي خرجت عن الاسلام الصحيح في اواخر عهد الراشدين .

فقد زعمت السبئية ان عليا حي لم يقتل ولم يموت وانما الذي قتل
الشيطان تصور بصورته وتطرفت السبئية فقالت ان عليا نبي ثم غلت فيه اكثر
وزعمت انه اله. ثم نقلت السبئية الألوهية من الانبياء الى الائمة عن طريق
التناسخ وقالت ان عليا والائمة من بعده الهه وبهذا خرجت عن دائرة الاسلام
ويبدو البعد السياسي في السبئية فهي مهدم للاسلام الصحيح بطل
في تفتيت الدولة الاسلامية الفتية واثارة الفرقة بين المسلمين حيث لم
يكن من مصلحتها الاستقرار والوحدة.

وفي رواية تاريخية اشارت واضحة الى انتقام السبئية للخليفة عثمان
بن عفان (رض) وسياساته واثارة الناس ضده يقول ابن حزم في عبد الله بن
سبا:

" انه لعنه الله أظهر الاسلام لكيد أهله فهو كان أصل إثارة الناس على
عثمان رضي الله عنه " (١٠)

وفي رواية أخرى يبدو دور السبئية واضحا في افساد الاتفاق على الصلح بين
الامام علي (رض) وبين طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام (رض). فقد
اناروا الحرب بعد ان كان الاتفاق على حسمها قد تم. تقول الراوية
"واقبل القوم وامامهم السبئية يخافون أن يجري الصلح" (١١)

فلم يكن من مصلحة السبئية الصلح والوفاق وتم ما ارادت وحدثت موقعة
الجمل. ولا بد لنا ان نشير بان هذا الذي ابتدعته السبئية في تجرييح
المصاحبة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين والتعريض بهم بالباطل يعد
منطقا خطيرا أحدث شذحا كبيرا في المجتمع الاسلامي واثار الفرقة بين
المسلمين ظلت اثاره حتى يومنا هذا وما تعريض الخمينية بأصحاب رسول
الله (ص) والتطاول عليهم بالباطل الا مثل واضح لما نقول وبرهان على
الاصول التي استقبت منها هذه الحركة المغامرة عقيدتها المغالية الباطنية .

استمرت حركة الغلو في النشاط والتبلور في العصر الاموي وخاصة في مجتمعات المدن والامصار التي يكثر فيها الموالي. وقد ظلت حركة الغلو تركز عملها على ذات المحورين وهما هدم الدين وتفتيت المجتمع وبذر الخلاف بين فئاته. ففي رواية :

"لم تقبل بنو الارقم من كندة ان تقيم في الكوفة حيث يشتم عثمان فرطت الى الجزيرة وخرجت معهم بنو احمر بن عمرو وبعض بني الحارث بن عدي وبنو الاخرم من بني حجرين وهب.." (١٢)

ولاشك أن ذلك يدل على استمرار دور السبئية الهدام ، بل انها استغلت الفرصة الجديدة التي واثقتها بظهور المختار بن ابي عبيد الثقفي في الكوفة سنة ٦٦هـ / سنة ٦٨٥م فتغلغلت في صفوفه تبث اراء مغالية جديدة امعانا في الهدم الاعتقادي والسياسي على حد سواء. ومن هنا تكمن أهمية الرواية التي تصف أتباع المختار بكونهم خليطا من السبئية وعبيد اهل الكوفة والموالي الذين تزعمهم كيسان مولى بجيله وصاحب شرطة المختار الثقفي في الكوفة وسموا (بالكيسانية) نسبة اليه. ويبدو الضعف في حركة المختار الثقفي منذ البدايات الاولى لها ان لم يستطع ان يحفظ التوازن بين الجناح المتطرف (الغلاة) الكيسانية وبين الجناح المعتدل من القبائل العربية من اهل الكوفة الذين ايدوه وسموا أنفسهم بالمختارية نسبة اليه. (١٣)

الكيسانية :

تمثل في عقيدة الكيسانية العديد من الاراء المتطرفة والبدع التي جعلت منها الحركة السياسية الدينية الاولى التي بلورت عقيدة الغلو في المجتمع الاسلامي. ومن هنا جاء ربط كتاب الفرق بين السبئية والمختارية او الكيسانية. ولعل اول ظاهرة تجلب الانتباه هو تستر الحركة وراء الائمة العلويين من آل البيت فقد رفعت شعار الثأر للحسين بن علي (رضي) وعمل المختار الثقفي على كسب تأييد علي بن الحسين (زين العابدين) دون جدوى فانتقل الى الادعاء بأنه يعمل من أجل محمد بن علي بن ابي طالب (محمد ابن الصنفية). ومهما كان موقف ابن الصنفية من حركة المختار الثقفي فتان

المتعارف عليه انه تبرأ من المختار وعقيدته بعد افتضاح غلوه وتطرفه .
 لقد زعم المختار واتباعه من الكيسانية ان محمدا بن الحنفية مهدي وهو
 الذي أمر المختار بأخذ ثار الحسين (رض) . ثم ادعوا القول بأن ابن الحنفية
 هو وصي علي بن ابي طالب (رض) وليس لاحد من أهل بيته ان يخالفه في
 أمر من الأمور . وظهر بينهم القول بأنه (الامام المنتظر) وهو حي لم يمت
 وسيعود ليملا الأرض عدلا كما ملئت جورا وبهذا فلم يسلموا بوفاته
 سنة ٨١هـ/سنة ٧٠٠م بل انتظروا رجوعه . وكانت فكرة الرجعة قد ظهرت اول
 مظهرت عند السبائية بعد مقتل الامام علي (رض) .
 كما جور المختار الثقفي والكيسانية (البداء) (١١٣) على الله سبحانه
 وتعالى فقد ادعوا بأن الله يغير آرائه وقراراته . فاذا كان الله يعدل عن
 رأي الى رأي اخر يخالفه ، فان الامام او من ينوب عنه يستطيع ان يغير
 قراراته . وبهذا استعمل الغلاة هذه الفكرة لأول مرة لتبرير مواقفهم
 وتقلباتهم الفكرية والسياسية . واكثر من ذلك فقد زعمت الكيسانية ان عليا
 واولاده الثلاثة أنبياء يحيطون بالعلوم كلها ويفسرونها بالتأويل .
 ان كل هذه الافكار التي ابتدعتها الكيسانية من رجعة وبداء وتأويل
 وتناسخ تخرج دون شك الكيسانية من دائرة الاسلام الصحيح ، الا ان الاخطر
 هو البعد السياسي الذي مثلته في ذلك الوقت خاصة حين ادعى المختار
 الثقفي انه مرسل من الامام الوصي ابن الحنفية . فهو بهذا
 المعنى (نائب الامام) . وهكذا حمل الكيسانية المختار الثقفي الى الادعاء
 بالنبوّة مما جعله يزعم ان الوحي ينزل عليه . ووصفوه بأنه حجة هذا
 الزمان . وقد تمادى المختار الثقفي حين ابتاع كرسي ادعى انه للامام علي
 بن ابي طالب (رض) وعين له سدة ورسم طقوسا . بل اشاع بين اتباعه انه
 نبي تتصل به الملائكة وكان لجبريل وميكائيل كرسيان في مجلسه وقد
 استعمل السجع في اقواله ليؤثر على مشاعر انصاره وكان يطلق حمامات
 بيضاء في معاركه مدعيا انها الملائكة جاءت لتنصره على عدوه . وحين يرى
 بان افعاله واقواله لا تؤتي نتائجها المرجوة يلحقها (بالبداء) على الله
 تعالى .

وهكذا اصبح المختار الثقفي ممثلا للامام محمد بن الحنفية وله سلطاته

كافة وصفاته التي وصفتها الكيسانية.

وتتضح درجة الغلو التي وصلت اليها هذه الفرقة وزعيمها المختار من الرسائل التي ارسلها الى فئات من اهل البصرة الذين لم ينضموا اليه يهددهم فيها بادخالهم جهنم ان لم يطيعوا وببضمان الجنة اذا اطاعوه!! .
ولعل هذه الممارسات الكيسانية في القرن الاول الهجري تذكرنا بممارسات مماثلة للخمينية في القرن الخامس عشر الهجري . فقد تسترت الاولى كما تسترت الثانية وراء امام من اهل البيت اسبغت عليه صفات وقدرات تجاوزت حدود المعقول معتبرة اياه مهديا منتظرا سيعود ليقيم دولة العدل بل غيبة دون موت. ولعل الهدف السياسي واضح في كلتا الحركتين التي فسحت في المجال لزعمائها السياسيين ان يتصرف ويتكلم باسم الامام الغائب وهكذا انتقل الثقل السياسي الى هؤلاء الادعياء الذين ينوبون عن الامام. وقد اشارت رواية تاريخية عن الكيسانية بوضوح ان هدفها هو :
"يرجون دولة تكون في بعث يكون قبل قيام الساعة" "الذهبي ، تاريخ الاسلام ٣٢٩،٣" وهذا ما حاولت الكيسانية تحقيقه وما عملت الخمينية على تحقيقه في ايران .

الهاشمية :

بعد اندحار المختار الثقفي امام مصعب بن الزبير في معركة السداز ومقتله سنة ٦٧هـ / سنة ٦٨٦م وما اعقب ذلك من سيطرة عبد الملك بن مروان على العراق وتوليته الحجاج بن يوسف الثقفي على الاقليم ثم مبايعة محمد بن الحنفية لعبد الملك بن مروان ثم وفاته سنة ٨١هـ / سنة ٧٠١م... كل ذلك كان له اثره على تحول حركات الفلو وخاصة الكيسانية (١٤).

لقد انشقت الحركة الكيسانية الى فرعين رئيسيين :

الاول: وتنف عند محمد بن الحنفية ولم يعترف بموته واعتقد انه حي يرزق اختفى وانه المهدي الذي سيرجع ليملأ الارض عدلا وعلا في صفاته غلوا كبيرا وهذه الفرقة الواقفة هي الكربية .

اما الفرع الثاني فقد قطع بموته ونقل الامامة الى ابنه ابي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية . هؤلاء هم الهاشمية الذين يمثلون الاغلبية من

اتباع ابن الحنفية .

لقد اعتقدت الهاشمية ان روح الله حلت في الائمة اعتبارا من علي بن ابي طالب (رض) حتى ابي هاشم عبد الله . كما ادعت بأن لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل وان العلم الذي استأثر به الامام علي (رض) ابيه محمد بن الحنفية انتقل الى ابي هاشم بعد ان افضى به اليه ابو محمد بن الحنفية وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الامام حقا .

ولابد من الاشارة الى هذه الظاهرة الجديدة في حركة الغلو والتي تؤكد على ان الامامة تنتقل من الامام الى خليفته بالعلم لا بالنسب او النصب . فكل من احاط بعلم الامام من تلاميذه يكون اماما او نائبا عنه بعده . وقد كان لحركة الغلو هدف سياسي من وراء هذه البدعة الجديدة او التطور الجديد في الفكر المغالي المتطرف وسنلاحظ ان عددا من الفرق الغالية في العصر العباسي نقلت الامامة من العلويين او العباسيين الى رجالات من الفرس وهذا هو بيت القصيد !!

وهكذا تدعى الخمينية عن طريق (ولاية الفقيه) بأن المجتهد الذي احاط بعلم الامام الغائب المعصوم تحول الى حاكم مطلق يباشر السلطة باسم الامام ويورع فتاواه في الامور السياسية والدينية كافة !! وهذه مسألة تعودت عليها العقلية الفارسية قبل الاسلام وحاولت بعد انتشار الاسلام في ايران ان تقولب الاسلام بنفس القالب الفارسي .

لقد تعرضت الهاشمية الى سلسلة من الانشطارات في داخل الحركة فانشقت عنها فرق عديدة خالفتها في شخص الامام بعد ابي هاشم عبد الله وازافت الى فكرة الغلو مسائل وبدعا جديدة خارجة عن دائرة الاسلام الصحيح .

كان عام ٩٨هـ / سنة ٧١٦م المنعطف الجديد في حركة الغلو ففي هذه السنة توفي ابو هاشم عبد الله بن محمد الحنفية في الحميمة في طريق عودته من بلاد الشام الى الحجاز بعد زيارته لسليمان بن عبد الملك . وتشير روايات تاريخية انه التقى في الحميمة بمحمد بن علي بن عبد الله بن عباس واوصى له جاعلا اياه اماما للحركة السرية الهاشمية ، فلم يكن لأبي هاشم ولدا يوصي له ولهذا أمر اتباعه باتخاذ محمد العباسي لانه تلميذه وقد اخذ العلم منه . وهكذا انتقلت زعامة الحركة الهاشمية الى العباسيين

واخذت تسمى بالعباسية حيناً والراوندية حيناً آخر والخداشية حيناً وكلها مسميات لفرقة واحدة. وهكذا تسترت هذه الفرقة المغالية وراء العباسيين هذه المرة ولكنها احتفظت بخصائص التطرف والغلو التي كانت موجودة في الحركة الهاشمية القديمة.

ولكن الراوندية لم تكن الفرقة الوحيدة التي انشطرت اليها الحركة الهاشمية. بل ان هذه الفرقة تفرعت الى خمس فرق جديدة على اقل تقدير هي : الراوندية والبيانية والحربية والجناحية واخيراً الرزامية التي تفرعت عن الراوندية وانشطرت من ثم الى فرق عديدة اخرى هي الابومسلمية والفاطمية (نسبة الى فاطمة بنت ابي مسلم) والمقنعية . وسياأتي الكلام عن الراوندية وانشطاراتها في الفصل القادم حين نعالج حركة الغلو خلال العصر العباسي الاول. اما الآن فسنتابع الفرق المغالية الاخرى التي نشطت في اواخر العصر الاموي :

البيانية :

وتنسب الى بيان بن سمان التميمي الذي زعم انه ومي ابي هاشم عبد الله وقال بالطول بمعنى ان روح الله حلت في علي بن ابي طالب ثم في ابنه محمد ثم في ابنه ابي هاشم ثم في بيان. ويبدو ان حركته في بداية الامر كانت سرية خاصة في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي بالعراق ثم اظهرها في ولاية خالد بن عبد الله القسري (١٠٥هـ - ١١٩هـ / ٧٢٣ - ٧٣٧). وقد انتقل بيان التميمي من الوصية الى الادعاء بالنبوة ثم - على حد قول بعض الروايات - بالالوهية. يقول البغدادي ان من البيانية من زعم:

"ان بيانا كان نبيا وانه نسخ شريعة محمد (ص) ومنهم من زعم انه كان الهاً وذكر هؤلاء ان بيانا قال لهم ان روح الله تناسخت في الانبياء والائمة ثم انتقلت اليه فأدعي لنفسه الربوبية على مذاهب الطولية" (١٥) وقد استغل بيان مبدأ التأويل ففسر آيات القرآن الكريم لتأييد حركته وفق مقتضيات الموقف السياسي فمادام ابو هاشم قد اوصى له ونصبه اماماً يالنص وان روح الله قد حلت فيه فان من حقه وحده تأويل القرآن خاصة. وقد

زعم ان القرآن يعنيه حين اشار هذا بيان للناس". (١٦)

ان الآراء التي نادى بها بيان بن سمعان من تأويل وطول وتجسيد
الالوهية كلها آراء متطرفة خارجة على الإسلام بيد ان الذي نود التأكيد
عليه هو ادعاؤه بالوصية من الامام ابي هاشم وهي فكرة اصبحت فيما بعد
ذات خطر كبير لأنها استغلت من قبل الغلاة الطموحين لتنصيب انفسهم زعماء
وأئمة وجب طاعتهم وأضفت المفة الشرعية عليهم.

لقد استطاع خالد القسري ان يلقي القبض على بيان ثم أمر بصلبه في
الكوفة وقد قابله قبل تنفيذ الحكم مستهزئاً بآرائه: "ان كنت تهزم
الجوش بالاسم الذي تعرفه فاهزم به اعوانني عنك"!! والمعروف ان بعض
الروايات تشير بان بيانا بن سمعان ادعى القدرة على الاعمال الخارقة وانه
يفعل ذلك بالاسم الأعظم ويقول البغدادي ان بيانا زعم انه يهزم العسكر
بالاسم الأعظم.

المغيرة:

وتنسب الى المغيرة بن سعيد العجلي (١٧) الذي كان معاصراً لبيان بن
سمعان ومولى مثله. وقد ظهر في ولاية خالد القسري كذلك حيث قبض عليه
وصلبه سنة ١١٩ هـ / سنة ٧٣٧ م في واسط.

وقد اتخذ المغيرة من الدعوة الى امامة محمد الباقر بن علي زين
العابدين ستاراً لحركته المتطرفة وحين توفي الباقر سنة ١١٩ هـ ادعى بانه
اوصى له ونصب نفسه اماماً ولكنه كالعادة انتقل من الامامة الى النبوة ثم
الى الالوهية تقول رواية تاريخية:

" ان المغيرة ادعى لنفسه الامامة بعد محمد (الباقر) بن علي بن
الحسين وبعد ذلك ادعى النبوة لنفسه وغلا في نفس علي".

وفي رواية اخرى ان المغيرة زعم:

"انه نبي وان يعلم اسم الله الأكبر.. وزعم انه يحيي الموتى بالاسم
الأعظم".

ونمادى اكثر حين استحل المحارم وغلا في علي (رض) غلوا كبيرا فجعله
فوق البشر ، يقول ابن عبد ربه عن الاعمش انه قال:

"دخلت على المغيرة فسألته عن فضائل علي فقال : انك لا تتحملها. قلت: بلى. فذكر ادم ملوات الله عليه فقال: علي خير منه. ثم ذكر من دونه من الانبياء فقال: علي خير منهم حتى انتهى الى محمد صلى الله عليه وسلم فقال: علي مثله فقلت كذبت عليك لعنة الله ، قال: قد اعلمت انك لا تتحملها". (١٨)

وانحرف المغيرة بن سعيد حين عمد الى تاويل القرآن وتفسير كلامه على انها ترمز الى رجال معينين وتشيعه بصحابة رسول الله (ص) وادخاله الكثير من العقائد الشرقية القديمة في مذهبه مثل عقائد المانوية المجوسية وخداعه الناس بالسحر حين ادعى انه:

"يحيي الموتى بالأسم الاعظم واراهم اشياء من النيرانجات والمخاريق" (١٩)

وتعد حركة المغيرة اول حركة منظمة ومتبلورة في سلسلة حركات الغلاة بالعراق مما دعا السلطة الاموية الى التشدد معها على الرغم من قتل المغيرة العجلي ودعائه السبعة "الوصفاء" سنة ١١٩ هـ فان حركته لم تنته اذ تزعمها بعده صابر الجعفي بالكوفة ثم جاء بعده بكر الأعور الققات الهجري.

المنصورية:

نسبة الى ابي منصور العجلي (٢٠) وهو من عبد القيس ولعله اول عربي بالعراق يقود حركة مغالية متطرفة ، اذا تركنا جانباً حركة المختار الثقفي التي اشتملت على جناح متطرف غالى في عقيدته. وقد سار ابو منصور على خطا المغيرة في التستر وراء امامة محمد الباقر على الرغم من ان الباقر تبرأ منه في الحال. ثم ادعى ابو منصور بالوصية من الباقر بعد وفاة هذا الاخير ثم زعم انه نبي ترسل !!

لقد كان ابو منصور تلميذاً للمغيرة بن سعيد ونادى باغلب الآراء المتطرفة التي نادى بها المغيرة. ويبدو كذلك انه بدأ حركته والمغيرة لا يزال على قيد الحياة ، ولكن نشاطه السياسي والديني بدأ بالتعاقد بعد وفاة الباقر سنة ١١٢ هـ ثم مقتل المغيرة سنة ١١٩ هـ حيث اصبح بإمكانه

ان يدعي الوصاية من الباقر ووراثة الحركة بعد المغيرة بن سعيد ولكن والي العراق في العصر الاموي يوسف بن عمر الثقفي استطاع القبض عليه مع زمرة من انصاره خاصة من قبيلة كندة وطلبه بعد سنة ١٢٠هـ بقليل.

وكافت عقيدة المنصورية هي نفس عقيدة المغيرية على ان البدعة الجديدة التي جاء بها ابو منصور العجلي هي فكرة "النبوة المستمرة" بمعنى ان الانبياء والرسول لا تنقطع ابدا وانهم يظهرون في جميع العصور. وهذه الفكرة لا تشكك فقط بما جاء به الاسلام من ان الرسول محمد (ص) هو خاتم الانبياء والمرسلين ، بل اخطر من ذلك سياسيا هو انها تسوغ لأبي منصور وغيره من الغلاة الادعاء بالنبوة ونشر عقائدهم الباطلة على اساس النبوة : يقول الأشعري ان المنصورية قالت:

"ان رسل الله لا تنقطع ابدا ، فقالوا بتواتر الرسل وان الرسالة لا تنقطع" وقد اشرت هذه الفكرة في الفرق الأخرى التي جاءت بعد المنصورية مثل الجناحية انصار عبد الله بن معاوية الطالبي ، والأسماعيلية الذين قالوا بان النبوة فيض دائم ومستمر ، وكذلك القاديانية والبهائية. كما استغل ابو منصور التأويل لضرب الاسلام فأحل النساء والميسر والخمر والدم ولحم الخنزير زاعما ان هذه المسميات هي اسماء رجال في معناها الباطن حرم الله تعالى ولايتهم. وزعم نفس الزعم بالنسبة للفرائض من صلاة وزكاة وصيام وحج فاسقطها عن المسلم به !!

اما البدعة الجديدة الأخرى التي اضافها ابو منصور الى عقيدة المغيرية فهي الارهاب عن طريق الخنق. فقد اوضح ابو منصور لأتباعه ان القضاء على مخالفهم في المذهب انما هو واجب ديني ، يقول النوبختي:

" وكان (ابو منصور) يأمر اصحابه بخنق من خالفهم وقتلهم بالاغتيال ويقول من خالفكم فهو كافر مشرك فاقتلوه فان هذا جهاد خفي" !!

وقد ظهر الخناقون المنصورية في اواخر العصر الأموي في العراق واستفحل امرهم في العصر العباسي اذ يصف الجاحظ اساليبهم الارهابية التي اثارت الفرع والقلق بين الناس. يقول الأشعري عن الخناقين "استحلوا خنق مخالفهم واخذ اموالهم" . ويبدو ان بعض قبائل الكوفة قد اذعنت لهم خوفا

او طمعا ولذلك يقول ابن قتيبة (٢١)
 " ان اكثر الضايقين بالكوفة من كندة".
 ويبدو ان العديد من اتباع المغيرة بن سعيد التحقوا بخلفه ابي منصور
 العجلي وتبنوا آراءه في التطرف والانحراف والأرهاب.

الجناحية :

وينسبون الى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب
 "جعفر الطيار" ذي الجناحين ومن هنا جاءت تسميتها بالجناحية. (٢٢) وقد
 قام عبد الله بن معاوية بحركة ضد الدولة الأموية في اواخر ايامها وسيطر
 بعض الوقت على الكوفة ثم انسحب الى بلاد فارس وكون كيانا سياسيا لم
 يدم اكثر من ثلاث سنوات حيث قضى عليه الامويون وقتلوا عبد الله بن
 معاوية سنة ١٣٠ هـ - سنة ٧٤٧م.

على الرغم من ان عبد الله بن معاوية لم يكن علويا بل طالبيا فقد تسترت
 وراءه فرقة من فرق الغلاة وعملت باسمه بل اكثر من ذلك استطاعت ان
 تستغل طموحه وتكسبه الى جانبها وهي الفرقة التي سميت بالجناحية وهكذا
 فان جناحا واضحا في حركته كان يدين بالغلو والتطرف في الدين على نمط
 الجناح الراوندي - الخداسي في الثورة العباسية . وان عبد الله بن معاوية
 كان على علم به الا انه تساهل معه او شجعه وتركه يعمل من اجل كسب
 اكبر عدد ممكن من الأنصار الى حركته السياسية تماما كما كان موقف
 العباسيين من الراوندية اثناء فترة الدعوة السرية العباسية .

ان الجناحية من ناحية العقيدة تمثل كل حوائص الغلو والتطرف حين
 اكدت على مبدأ التناسخ وال طول ومعارضة القرآن والقدسية وان الدين طاعة
 رجل لأن معرفة الإمام تحل الانسان من الفرائض الدينية وانكرت البيعت
 وقامت بتأويل آيات القرآن حسب مقتضيات الموقف السياسي وبهذا انحرفت
 عن الاسلام.

وتبعد الجناحية فرقة متفرعة عن الهاشمية تعتقد بان ابا هاشم عبد
 الله قد اوصى بالامامة من بعده الى عبد الله بن معاوية واعتقدت بامامته
 ويتفق كتاب الفرق على ان الجناحية اعتقدت بال طول والتناسخ والعلم

آلهي فقد زعم عبد الله بن معاوية "ان العلم يثبت من قلبه كما تنسبت الكمأة". ويضيف المقرئ (٢٣) ان المناحية: "استحلوا الخمر والميتة ونكاح المحارم وانكروا القيامة". وفي رواية اخرى ان الجناحية لا يرون وجوب الصلاة والزكاة وغيرها من الفرائض لان من وصل الى الامام وعرفه ارتفع عنه الحرج.

واشار الرازي في كتابه الزينة ان هذه الفرقة انقسمت بعد موت عبد الله بن معاوية سنة ١٣٠ هـ الى قسمين : الاولى وقفت عنده وعده حيا لا يموت وسيرجع وانه مقيم بجال اميهان وهو القائم المهدي. والثانية قطعت بموته وادعت امامة زعمائها الجدد ومنها الحارثية اتباع اسحق بن زيد بن الحارث.

* * * *

يتبين من هذا الفصل ان نزعة الغلو نمت وترعرعت بين المسلمين من غير العرب (الموالي) ، ومع انها كانت دعوة غير منظمة بدأت بالسبائية التي حاولت بث التفرقة والانشقاق في صفوف الامة ومن ثم هدم كيانها السياسي وعقيدتها الاسلامية من خلال التستر وراء الولاء للامام علي بن ابي طالب (رض) والدعوة الى الوهية ومهديته ورجعته .

الا ان هذه النزعة المغالية والمتطرفة بدت اكثر تنظيما في حركتها واكثر بلوى في عقيدتها خلال العصر الاموي ومن خلال نشاط الفرقة الكيسانية وفروعها وكذلك فرق الغلاة الاخرى المستقلة عن الكيسانية مثل البيانية والمغيرية والمنصورية. وقد تسترت كل هذه الفرق المغالية وراء واحد من الائمة العلويين على الرغم من تبرء الائمة من زعماء هذه الفرق وتكفيرهم لهم.

ولعل نظرة عامة الى عقائد الغلاة تؤكد امرا واحدا هو هدم الدين الاسلامي زاحل شريعة جديدة او دين جديد لا علاقة له بشريعة محمد (ص) بل ينسخ تلك الشريعة ويبدلها تبديلا كاملا. فقد دعت فرق الغلاة الى الطول حيث زعموا ان روح الله تنزل في النبياء والائمة او تتناسخ فيهم حتى تنتقل الى زعماء الغلاة وبهذا يدعون الربوبية لانفسهم. لقد اصبح (الطول والتناسخ) سمة مشتركة لمذاهبهم جميعا وقد جرمهم هذا الى القول

بعدم البعث والقيامة لان العقاب والثواب في هذه الدنيا حين تتناسخ البروج فتخرج من جسم وتدخل في جسم آخر غيره ان خيرا فخير وان شرا فشر. ولم تقطع العبد من فرق الغلاة بموت ائمتها او زعمائها بل ادعت انهم احياء اختفوا وسيعودون مستقبلا . وقد مكنت (عقيدة الرجعة) هذه لزعماء الغلاة التصرف بحرية باسم الامام لحين عودته!! . كما زعمت فرق الغلاة ان النبوة لا تنقطع بل هي مستمرة ، وان الرسل تتواتر ضمن سلسلة دورية ابد الدهر. وظهرت في هذه الفترة ايضا النزعة الاباحية لدى الغلاة انطلاقا من الفكرة التي عملوا على نشرها والتي مفادها "من عرف الامام فليصنع ما شاء فلا اثم عليه" وهكذا جوز لهم زعماءهم التحلل من الفرائض الدينية والنواميس الخلقية واستغلال المحارم.

ان هذه العقائد التي ظهرت في حركة الغلاة خلال فترة صدر الاسلام والعصر الاموي لم يكن هدفها ان تتفوق ضمن البودقة الدينية بل ان الهدف الاكبر والخطر هو انعكاساتها على الميدان السياسي وارتباطها بتطلع حركة الغلاة الى اقامة دولة تكون بديلة للدولة العربية الاسلامية وتحويل رئاستها عن العرب الى العجم .. وهكذا فكلما تقادم الزمن بحركة الغلو عبر العصور المتتابة كلما كشف اكثر فاكشر ان لهذه العقائد البعيدة عن الاسلام التي حاولت تزويجها في المجتمع كان لها دواعي سياسية حركتها واسقاطات سياسية اثارها. وان ما ذهبنا اليه سينضح بصورة بيّنة في العصر العباسي والعصور التالية له. ولعل الاهداف السياسية للحركة الخمينية واطماعها التوسعية على حساب العراق ودول الخليج العربي ، بل وابعد من ذلك في لبنان وتونس وغيرها باتت واضحة لكل ذي بصر وبصيرة.

الهوامش:

- (١) الشعالي: غرر سير ملوك الفرس ، طهران ، ١٩٦٣ كذلك ينقل الطبري والدينوري والمسعودي بعض اخبار الفرس في الكتب التي الفوها.
- (٢) كريستين ، ايران في عهد الساسانيين ، القاهرة ، ١٩٥٧ ص٧٤.
- (٣) وهذا يوضح ان من تقاليد المؤسسة الدينية في ايران المجوسية زمن الساسانيين ، التدخل في الادارة والسياسة والاقتصاد ، وعلى ذلك يمكن القول بان فرضية خميني حول (ولاية الفقيه) مستقاة في منابعها في الفكر المجوسي الزرادشتي الذي جعل لرجال الدين نفوذا واسعا في المجتمع وشؤون الحكم. راجع كرستنن ص٣٥٨.
- (٤) المصدر السابق ، ٧٥ فما بعد ، ٣٠٢ فما بعد.
- (٥) حول هذه الديانات ، راجع المصدر السابق.
- (٦) كان الفرس يرون ان ملوكهم منحدرين من اصلاب الالهة وهم تجسيد لروح الله التي تنتقل من الملوك الى ابنائهم في الاسرة الالهية الملكية المختارة. وفي تفسير آخر ان النور الالهي هو الذي ينتقل في اصلاب الملوك الفرس من جيل الى جيل ، (ولها وزن ، احزاب المعارضة ٢٤٠) عرفان عبد المجيد ، دراسات...، ص٢٢.
- (٧) حول المصادر : راجع فاروق عمر ، العراق والتحمدي الفارسي ص٩ فما بعد.
- (٨) المقدمة ، ص٨٣٢.
- (٩) تصحيح عقائد الامامية ، ٦٣ وقال فيهم الصدوق القمي استاذ الشيخ المفيد: " اعتقادنا في الغلاة والمفوضة انهم كفار بالله جل اسمه وانهم شر من اليهود والنصارى والمجوس والقدرية والحرورية ومن جميع اهل البدع والاهواء المضلة... " وهذا يوضح موقف الشيعة المعتدلين من الغلاة ، راجع اعتقادات الصدوق ، ٣٩.
- (١٠) ابن حزم ، ج ٢ ص١١٥.
- (١١) الطبري ، تاريخ ، القسم الاول ، ٣١٩١ طبعة ليدن.
- (١٢) راجع النص في مخطوطة الانساب لهشام بن محمد الكلبي ورقة ٢٥.

(١٣) حول تفاصيل حركة المختار ومصادرها ، راجع: فاروق عمر ، التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين ص٣٣ فما بعد.

(١١٢) حول اصل نظرية البداء عند الغلاة وظهورها ، يختلف كتاب الفرق فمنهم من يعزوها الى يوم حروراء في المعركة بين علي بن ابي طالب (رض) ومخالفه من الخوارج حين قال بها عبد الله بن نواف (طبري ج٢ ص٧٠٦) ومنهم من عزاها الى المختار الثقفي في حركته بالكوفة ومنهم من نسبها الى ابي الخطاب السدي وفرقته الخطابية حين قال بعد انهزامه سنة ١٣٨ هـ امام العباسيين بالكوفة : " ان كان قد بدا الله فيكم فما ذنبي؟" بعد ان كان ابو الخطاب قد وعد اصحابه بالنصر.

والبداء بمفهوم الغلاة تغيير الله تعالى القرار قد قرره سبحانه قبل ، اي ان الغلاة يجيزون على الله تغيير رايه وهذه الحالة لا يجوز ان يوصف بها الله سبحانه وتعالى . وقد انتقل هذا المفهوم المغالي الفارسي للبداء الى بعض رجال الدين في ايران . (راجع الحيني ص٨٨ ، السامرائي ص١٢٤-١٣٨ ، مكي حمود ص٨٢-٨٦ البغدادي ص٢٢٩-٢٣٥ . وقارن موقف خميني وتهربه من الاقرار بالمفهوم الفارسي المغالي للبداء، ص٩٩ في كشف الاسرار).

(١٤) فاروق عمر ، طبيعة الدعوة العباسية ، الطبعة الثانية ، بغداد ١٩٨٨ (الباب الاول ، الواجهة الدينية).

(١٥) الفرق بين الفرق ، ص٢١٤-٢٢٧.

(١٦) الأشعري ، مقالات الاسلاميين ، ج ١ ص٥.

(١٧) راجع : ابن حزم ، الفصل ج٤ ص١٨٤ . البغدادي ، الفرق ، ٢٣١.

(١٨) العقد الفريد ، ج ٢ ، ٤٠٥.

(١٩) الطبري ، القسم الاول ، ١٦١٩ ، الأشعري ، ج ١ ص ٧ ، ٨.

(٢٠) راجع : النوبختي ، فرق الشيعة ، ص٤٢ ، ٣٥ ، الشهرستاني ،

ج ٢ ص١٤ . الرازي ، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص٥٨ . الجاحظ ،

الحيوان ، ج ٢ ص٢٦٤ ، ٢٧١ . كذلك الحيني ، ص٥٩-٥٠ . السامرائي ،

ص٩٧-٩٩ . محمد البنداري ، التشيع ، ص٣١ . الشيباني ، الملة ، ١٣٤ .

(٢١) ابن قتبية ، عيون الأخبار ، ج ٢ ص١٤٧ . الجاحظ ، الحيوان ، ج ٦

- من ٢٨٩.
- (٢٢) تبحث العديد من كتب الفرق في الجناحية لاحظ: الشهرستاني
من ٢٩٢. الأشعري ، من ٦٧. البغدادي ، من ٢٣٥ فمابعد. كذلك الأصفهاني
الأغاني ، ج ١١ من ٧٠. النوبختي ، من ٣١. الطبري ، تاريخ ، طبعة
القاهرة ج ٥ من ٢٧٣ - ٢٨٣. فمابعد.
- (٢٣) الخطط ، ج ٢ من ٢٥٣.
- (٢٤) الفرق بين الفرق ، من ١٥٤. كذلك الرازي ، اعتقادات فرق المسلمين
من ٥٨.
- (٢٥) أبو حاتم الرازي ، الزينة ، من ٢٩٨ (ملحق بكتاب الغلو
للسامرائي).

الفصل الثاني

حركات الغلو في
العصر العباسي حتى سنة
٣٣٤ هـ - ٩٤٥ م

لقد تمثلت حركات الغلو والتطرف في العصرين الراشدي والاموي بفرق السبئية والهاشمية والكيسانية والمغيرية والبيانية والمنصورية التي دانت بالتطرف فاشاعت مبادئ يرفضها الاسلام الصحيح الذي انزل الله تعالى على رسوله الامين (صلم). وعلى الرغم من تستر هذه الفرق وراء الاسلام وقيامها بمحاولات توفيقية بينه وبين الديانات القديمة من مجوسية ويهودية وغيرها. وعلى الرغم من تسترها وراء الائمة العلويين فان امرها كان مفضوحا بالنسبة للغالبية من المجتمع. خاصة وان العلويين انفسهم رفضوا ما ادعته هذه الفرق من ارتباطات علوية وفضحوا اهدافها التخريبية على العقيدة والمجتمع.

كما نلاحظ في هذه الحركات كان جل اتباعها من الموالي (المسلمون من غير العرب) وتركزها في اقليمي العراق وبلاد فارس وهذا ما يؤكد ان وراءها تنظيمات مرتبطة بديانات شرقية قديمة خاصة مجوسية وعناصر تخريبية تحاول اعادة القديم الى قدمه فيما يتعلق بالوضع السياسي والديني.

الا ان هذه الحركات لم تشكل خطورة كبيرة في العصرين الراشدين

والاموي فالدولة قوية ومادتها العرب المسلمون كانوا ما يزالون امة موحدة قوية بيدها القوة الضاربة في الجيش. ولكن هذه الحركات ستجد مجالا اوسع للتحرك خلال العصر العباسي حيث زاد اختلاط العرب بالاعاجم وكثر الامتزاج الفكري والثقافي بين الثقافة العربية والاعجمية. كما بدأت قيادات العرب ورثاستها في ادارة الدولة وسياستها بالضعف التدريجي بعد العصر العباسي الاول.

وعلى الرغم من ان الثورة العباسية كانت حركة عربية في قيادتها وتنظيمها. ولكن الغلاة نجحوا في التغلغل الى الحركة في فترة الدعوة السرية وشكلوا جناحا متطرفا في الحركة العباسية. وقد عرفت هذه الفرقة خلال فترة النضال السري ٩٨هـ - ١٢٨هـ) بعدة اسماء منها العباسية والكفية والخداشية والراوندية. واحتفظت هذه الفرقة بخصائص التطرف التي اتصفت بها الهاشمية. (١)

الخداشية:

وقد انكشف التطرف في هذه الفرقة بخراسان على يد احد الدعاة العباسيين المدعو عمار بن يزيد الملقب بخداش. ويبدو ان لقبه يعني خدشه في الدين اي هدمه للاسلام. (٢) وكان بكير بن ماهان الداعية العباسي في الكوفة قد ارسل عمارا هذا الى خراسان سنة ١١٨هـ/سنة ٧٣٦م ليدعو الى العباسيين فبدأ بنشر مبادئ مغالية متطرفة وتساهل في العقيدة الاسلامية وطعمها بمبادئ خرمية (مزدكية مجوسية) فقبض عليه أسد القسري والي الامويين على خراسان وطلبه. يقول الطبري عن خداش "انه اظهر دين الخرمية ورخص لبعضهم في نساء بعض". ويرى المقدسي بأن خداش "اول من بشر بمذهب الباطنية". ويقول صاحب (اخبار الدولة العباسية) ان محمد بن علي العباسي لما سمع باخبار خداش تبرأ منه وارسل رسالتين الى الدعاة العباسيين بخراسان قال في اخداها:

".. واني اشهد الله الذي يحفظ ما تلفظ به العباد من زكي القول وضيئه اني برىء من خداش وممن كان على رأيه ودان بدينه وامركم ان لا

تقبلوا من احد ممن اتاكم عني قولاً ولا رسالة خالفت فيها كتاب الله وسنة نبيه (صلى الله عليه وسلم)» (٣)

ومع ان الامام محمد بن علي العباسي ادرك خطورة المبادئ التي دعى اليها خدّاش فانكرها ووضح للدعاة طريق الدعوة العباسية الصحيح وهويتها الاسلامية ، فان الواجهة المتطرفة للدعوة بقيت تعمل . وليس من المستبعد ان خدّاش دعا الى نفسه قبل مقتله زاعماً ان الامامة انتقلت اليه بعد محمد بن علي العباسي وان روح الله حلت فيه على طريقة الغلاة الذين سبقوه . كما زعم خدّاش انه يحيط بالاسرار الالهية وبهذا اقام نفسه زعيماً في خراسان .

وهكذا تحقق الخطر الذي يتكرر المرة تلو الاخرى في حركات الغلو وهو ان يسيء كبار الدعاة استعمال ما علموه من اسرار الحركة ويخونوا الامانة التي حملوها فيدعون لانشئهم جهازاً بدلاً من الدعوة للامام الحقيقي .. وهذا ما يتحقق الآن على الساحة الايرانية حيث تحول المجتهد باسم (ولاية الفقيه) الى حاكم مطلق السلطة ، شخص الخميني .

الراوندية :

لقد استمر التطرف في الدعوة السرية العباسية في شخص عبد الله الراوندي وفرقته الراوندية التي ادعت ان الامامة بعد ابي هاشم انتقلت الى محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بوصية من الاول (٤) وقد انجرت الامامة في اولاده من بعده بالوصية ذاتها حتى صارت الخلافة في ابي العباس . وقال بعضهم بحق الوراثه لبني العباس لاتصال النسب وقد توفي رسول الله (ص) وعمه العباس حي فهو اولى بالميراث .

وزعمت الراوندية ان الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن ابي طالب ثم في الاثمة واحد بعد واحد الى ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن العباس وانهم آلهة واستحووا الحرمات . فلم يزل ذلك فيهم حتى عبدوا ايا جعفر المنصور وقالوا انه الله الذي يطعمهم ويسقيهم ويميتهم . يتضح من الروايات التاريخية التي اشرنا اليها ان الغلاة بتأييدهم العلويين تارة والعباسيين تارة اخرى والطالبيين تارة ثالثة عملوا دون

هوادة على شق الصف العربي وذلك ببذر بذور الشقاق بين الزعامات العربية وخاصة الهاشمية منها لان الرئاسة كانت محصورة في العرب وتحديدًا في قريش ولهذا كان تستر الغلاة وراء هذه الزعامات بهدف ضربها ببعضها وتفريق الصف الاسلامي من خلالها!!

بعد تأسيس الخلافة العباسية عام ١٣٢هـ / سنة ٧٤٩م اعلن الخليفة ابو العباس عبد الله بن محمد مراحة في مسجد الكوفة ان الدولة تسير على كتاب الله وسنة رسوله وهاجم الغلو والتطرف في العقيدة مستعملا الاصطلاح القديم له "السبئية" . ويبدو من خطبته ان جيوب الغلاة بدأت تتحرك في المجتمع تنشر دعايتها التي تشكك في احقية العباسيين في الخلافة ، وهي بهذا لا تقصد الولاء لغيرهم من آل البيت بل ان غايتها الرئيسية شق عصا الطاعة وتفتيت وحدة المجتمع. قال ابو العباس في خطبته :

" الحمد لله الي اصطفى الاسلام لنفسه فكرمه وشرفه وعظمه واختاره لنا وايداه بنا وجعلنا اهل وكهفه وحصنه والقوام به والذابين عنه والمناصرين له... وخصنا برحم رسول الله (ص) وقرابته ، وانبطنا من شجرته ووصفنا من الاسلام وأهلهم بالموضع الرفيع

وزعمت السبئية الضلال ان غيرنا احق بالرياسة والخلافة منا فشامت وجوههم بم ولم ايها الناس ؟..

يا اهل الكوفة انتم محل محبتنا .. انتم الذين لم يتغيروا عن ذلك ولم يثنكم في ذلك تحامل اهل الجور عليكم حتى ادركتم زماننا واتاكم الله بدولتنا فانتم اسعد الناس بنا واکرمكم علينا وقد زدكم في اعطياتكم مئة درهم فأستعدوا فانا السفاح المبيح والثائر المبير " .

يضع هذا الخطاب للخليفة العباسي الاول النقاط على الحروف بصورة لا لبس فيها ولا ابهام ويقطع الطريق امام الغلاة من الاصطليخ في الماء العكر . ومن هنا نلاحظ تمرد الراوندية في جيوب عديدة في خراسان خلصة وبلاد فارس عامة وقضاء الدولة العباسية على حركاتها بشدة في عهد ابي العباس نفسه . كما تقرب ابو العباس من كبار العلويين امثال جعفر الصادق وعبد الله بن الحسن المحض وحاول ان يكون جبهة هاشمية بزعامة العباسيين (٥)

ولكن الراوندية الغلاة استمروا في نشاطهم الديني السياسي وتستروا

وراء الخليفة الجديد ابي جعفر المنصور وزعموا احاطته بالعلوم كلها وقدرته الخارقة وربوبيته وان ابا مسلم الخراساني نبيه. ولم يكن المنصور في بداية الامر شديدا مع الراوندية مادامت معتقداتهم لا تشكل خطرا على الدولة والمجتمع ومادامت حركتهم لا تتعدى حدودهم وهذا يفسر قوله لاحد صحابته حين اشار الى تحركات الراوندية وعقيدتهم المتطرفة ان قال المنصور مستهزئا بهم:

"دعهم يدخلون النار في طاعتنا..."!!

فالخليفة السياسي الواقعي المحك يدرك تمام الادراك تطرف مبادئهم وخروجها عن الاسلام وان مصيرهم نار جهنم ولكنه يفضل مراقبتهم وعدم اثارته مادامت آراؤهم محدودة بدائرتهم ولا تشكل خطورة سياسية على الدولة او عقائدية على المجتمع.

ولكن حين تخطى الراوندية عام ١٤١هـ سنة ٧٥٨م الحدود وابتأوا خطرا يهدد امن الدولة وعقيدتها وهاجموا - ربه - الخليفة المنصور بالذات وكادوا يقتلونه القى القبض على ما يقرب من ٢٠٠ منهم فتمردوا وكسروا ابواب السجن وهاجموا قصر الخليفة. فخرج اليهم المنصور بنفسه وكاد ان يقتل بسهم طائش لولا تدارك معن بن زائدة الشيباني الذي تمكن ان يفرق صفوفهم وينقذ المنصور من موت محقق على يد الغلاة الفرس الراوندية. وعندئذ جمع المنصور الجند وهاجمهم فقتل منهم حوالي ٦٠٠ شخص وفرق جمعهم.

وقد انشطرت الراوندية بعد هذه الحادثة الى فروع عديدة لعل اهمها من الناحية التاريخية والسياسية:

الأولى: استمرت في ولائها وتسترها خلف العباسيين ونقلت الامامة بعد موت المنصور الى ابنه المهدي. كما قتلوا دعوى المهدي العباسي ان الامامة من حق العباس عم الرسول (ص) وان الرسول (ص) قد اوصى بها للعباس ولأولاده من بعده. فهي حقهم الشرعي بالنص والتعيين.

الثانية: نقلت الامامة من ابي العباس الى ابي مسلم الخراساني وهي الفرقة (الابومسلمية) وزعمت ان ابا مسلم لم يقتل وأنه حي تجسدت فيه روح الاله واستطوا المحارم وزعموا رجعته.

الثالثة: قطعت بموت ابي مسلم ونقلوا الامامة الى ابنته فاطمة وسموا (بالفاطمية) نسبة اليها. كما سمو (بالرزامية) نسبة الى زعيمهم رزام بن سابق من اهل خراسان في ولاية ابي مسلم الخراساني (١٣٢هـ - ١٣٧هـ) وقد افرطوا في موالاة ابي مسلم وقالوا فيه قولا متطرفا وادعوا له المعجزات .. فهو الله وهو العالم بكل شيء ومن عرفه فليصغح ما يشاء ويتحلل من الفرائض والنواميس الخفية!!

وقد تفرعت من هذه الفرق الحركات الدينية - السياسية التي اشتعلت في بلاد فارس خلال العصر العباسي الاول والتي سميت بالخرمية ومنها حركة المقنع الخراساني وبابك الخرمي وغيرهما. وهنا لابد من التأكيد على ظاهرة اشرنا اليها من قبل وهي نقل الامامة الى زعامات وشخصيات فارسية وموالاتها والادعاء بنبوتهما او طول الروح الالهية فيها. ثم انخراط الغلاة الخرمية في حركات مسلحة ارامية تحت قيادة هذه الزعامات.

الخرمية:

انضم الايرانيون الى حركات قادها زعماء من بلاد فارس مثل بها فريد واستاذ سين وسبناذ واسحق التك والمقنع الخراساني وبابك الخرمي. وقد اتصفت هذه الحركات بكونها حركات فارسية في قيادتها وفي غالبية انصارها اولاء وانها حركات مسلحة استخدمت القوة ضد سلطة الدولة العربية الاسلامية ثانياً، وانها كانت عنصرية تحقد على العرب وتبشر العجم بزوال حكمهم لامحالة وان دولة المجوس آتية لاريب فيها ، كما قطعت على نفسها وعدا بالسير الى الحجاز لهدم الكعبة بيت الله الحرام وقبله المسلمين ثالثاً.

ومن هنا لم يجد زعماء الخرمية المجوسية فرقاً بين مبادئهم وعقيدتهم حركات الغلو التي سبقتهم وبالفعل فقد دعى بعض زعمائهم اتباعه بالتحالف مع الغلاة فلا فرق بين الحركتين في العقيدة والهدف . وهكذا انكشف البعد السياسي لهذه الحركات في اوضح صوره وبان هدف حركاتهم الهدمية للدين والدولة على حد سواء.

والخرمية فرقة دينية - سياسية فارسية تحمل اسما فارسياً اختلف المؤرخون في أصله على ان الرأي الراجح لدينا ان الاسم اشتق من "خرم -

دين" وهو تعبير يعني الدين الممتع او دين اللذة والانشراح . ويبدو ان المزدكية المنشقة عن الزرادشتية كانت في العهد الساساني تسمى "خرم - دين" ثم تطور هذا الاسم في العصر الاسلامي الى "خرمدينية" ثم اختصر الاصطلاح الى "خرمية" . وقد ربط عدد من كتاب الفرق بين الاصطلاح وبين المجون والاستهتار والتحلل من القيم الاجتماعية المتعارف عليها و اشاروا الى نزوعها الى الاباحية والمشاعية والفوضوية. فالخرمية في العصر الاسلامي هي المزدكية الجديدة ذلك ان اتباع المزدكية ارادوا ان يموموا مذهبهم امام الناس فتبرقعوا ببرقع اسلامي ومن هنا جاء قول المقدسي ان الخرمية فرقة ايرانية ثنيوية تختفي تحت برقع اسلامي !! وقد اكد السمعاني هذه الحقيقة بقوله: (٧)

" ان الخرمية يرتبطون بفرقة باطنية تسمى خرمدينية وهؤلاء يشيعون شهواتهم دون وازع او قيد ويحللون المحرمات مثل الخمرة والزواج من الأقرباء المقربين والملذات الاخرى . وهذا ما يفعله المزدكية الذين يقولون بمشاعية النساء ويحللون المحرمات ولذلك سموا خرمية حيث كان هذا الاسم يطلق على المزدكية".

ويقول الشهرستاني:

" ولما كان اكثر ذلك (القتال والمخالفة) انما يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء واباح الاموال وجعل الناس شركة فيها.. " (٨)

ودانت الخرمية بنفس عقائد الغلاة فرزعت ان النبوة مستمرة لا تنقطع وان زعماءها انبياء حلت فيهم الروح الالهية بالتناسخ من آدم فتوح وهلم جرا حتى وصلت الى ابي مسلم الخراساني والمقنع الخراساني وبابك الخرمي. وان معرفة الزعيم واجبه وضرورة لازمة تعفي الفرد من الفرائض والالتزامات الدينية والاخلاقية !!

وقد اتبعت الخرمية اسلوب القوة العنف والأرهاب وسيلة لتحقيق هدفها وكانت خطة سبباذ اسقاط دولة العرب والمسير الى الكعبة لهدمها . وكان بابك ينوي اغتصاب الأرض من مالكيها وقتل الجبابة (العباسيين العرب) ورد المزدكية. وفي رواية ان بابكا احدث في مذاهب الخرمية القتل والنصب والحروب والمثلة (٩) لقد اشار العديد من المؤرخين والكتاب المسلمين الى

البعد السياسي الهتمي للخرمية. (١٠) وهنا نلاحظ ابن الجوزي يقول بانهم ارادوا ارجاع ممالكهم وابطال الاسلام. وشي الطبري تشير رواية تاريخية بان هدفهم هو ان يعود للدين الى مالم يزل عليه ايام العجم. ويشير الذهبي الى ان الخرمية ارادت ان تقيم ملة المجوس. اما المسعودي فيرى بانهم "ينتظرون عودة الملك فيهم وقلع الاسلام" ويوضح المقرئزي ذلك بقوله انهم يرومون كيد الاسلام بمحاربتة".

وكان زعماء الخرمية يحث بعضهم بعضا على التحرك ضد الدولة العربية الاسلامية قائلين:

"انه لم ينصر هذا الدين الابيض (الخرمية) غيري وغيرك..".
فالدين الابيض هو الخرمية يقابله الدين الاسود (الاسلام). وقد اعترف المازيار الطبرستاني حليف بابك الخرمي بان هدفه "اخذ الدولة من العرب واعادتها لأكاسرة الفرس".

ان فيما اوردناه من روايات تاريخية حول البعد السياسي والديني للخرمية ما يكفي لكشف معاداتها للاسلام والدولة العربية الاسلامية ومن هنا جاء تحالف بابك زعيم الخرمية في العصر العباسي مع ثيوفيل امبراطور البيزنطيين اعداء العرب المسلمين مؤكدا ذلك بالحجة الدامغة حيث قدم البيزنطيون كل انواع المساعدة والعون للخرمية في العصر العباسي . قامت الخرمية بسلسلة طويلة من الحركات المناهضة للخلافة العباسية ابتدأت مع بدايات الدولة العباسية وستكلم على هذه الحركات الخرمية خلال فترة العصر العباسي الأول:

حركة سنباذ:

اذا تركنا جانبا جيوب الراوندية الخرمية التي تمردت في خراسان بعد اعلان الدولة العباسية مباشرة وحركة بهافريد الزرادشتية التي حدثت في نيسابور سنة ١٣٩هـ / سنة ٧٤٧م واعقبها حركة زرادشتية اخرى في بادغيس سنة ١٥٠هـ / سنة ٧٦٧م فان اول حركة خرمية تواجهنا بعد سيطرة العباسيين على بلاد فارس هي حركة سنباذ في خراسان سنة ١٣٧هـ سنة ٧٥٤م.

فلقد حاول بهافريد ان يعارض الاسلام بزرادشتية جديدة معدلة. (١١)
وبمعنى آخر فانه غير من الزرادشتية وادخل عليها بعض التعاليم الاسلامية
وخلق ديانة جديدة توفيقية ظنا منه انها ستكون اكثر قبولا لدى الناس .
ولهذا قال البغدادي بان تعاليم بهافريد على ظلالها احسن من
تعاليم زرادشت . ولاشك فان الدافع من وراء محاولة بهافريد التوفيقية كان
سياسيا اذ امل بان يضم الى حركته ليس المجوس فقط بل الموالي الفرس
الذين دخلوا الاسلام . ولكن محاولته باءت بالفشل لانها لم تجابه من قبل
السلطة العربية الاسلامية فقط بل عارضها رجال الدين الزرادشت والدهاقين
الفرس ايضا باعتبارها منشقة عن الزرادشتية التقليدية ومعدلة لها .

اما سنباد فقد عارض الاسلام بمزدكية جديدة معدلة هي الخرمية. (١٢)
حيث حاول ان يوفق بين المزدكية وتعاليم الغلاة . وكان هدفه ديانة
توفيقية تكسب عناصر اسلامية مغالية وعناصر غير اسلامية ولذلك رفع
شعارات ثلاث كل الفئات . فكان يبشر الفرس بان حكم العرب مآثر الى زوال
وان دولة المجوس آتية لاريب فيها كما وعد اتباعه بهدم الكعبة . وقد
جذبت تعاليمه ، على حد قول نظام الملك ، العديد من الغلاة المتظاهرين
بالاسلام خاصة بعد ان استبدل بالكعبة الشمس قبلة للملاة ترضية للمجوس
والغلاة على حد سواء!!

لقد ادعى سنباد ان ابا مسلم الخراساني لم يمت بل انقلب الى حمامة
بيضاء واختفى وانه عائد لامحالة (الرجعة). ويقول ان حركة سنباد كانت
غضباً لمقتل ابي مسلم وطلباً لثأره . وبدأ سنباد حركته في نيسابور
بعد ان قتل واليها واستولى على الخزائن والمتاع وطلب من الأمير خورشيد
اصبهذ طبرستان تأييده .

وبعد ان توسعت حركته تقدم من نيسابور الى الري (منطقة طهران
الحالية) متوجها الى العراق لانهاء الخلافة ثم الى الحجاز لهدم الكعبة
التي لم تعد لها اهمية في نظره بعد ان اصبت الشمس قبلة لاتباعه .
ولاشك ان البعد السياسي واضح في تحركه هذا فالعراق هو رمز السيادة
العربية والحجاز هو موطن الاسلام ومنبعه النقي وان احتلالهما يؤمن النجاح
لحركته!!

ورغم ان هذه الحركة وقعت بعد سنة واحدة من خلافة ابي جعفر المنصور الذي كان في ظروف صعبة للغاية فقد جهر المنصور جيشا بقيادة القائد العربي جهور بن مرار العجلي يتكون من عشرة آلاف مقاتل تبعته تعزيزات اخرى من القوات النظامية والمتطوعة . والتقى الجيشان بين الري وهمدان في موقعة رهيبة اظهر فيها قائد التعزيزيات عمر بن العلاء شجاعة فائقة ادت الى هروب سنباذ ومقتل حوالي ستين ألف من انصاره . وقدهرب سنباذ الى طبرستان حيث لقي حتفه .

حركة المقنع الخراساني:

بعد حركة سنباذ وقعت حركتان متتاليتان في خراسان الاولى حركة اسحق الترك (١٣٧هـ - ١٤٠هـ) والثانية حركة استاذسين سنة ١٥٠هـ/سنة ٧٦٧م وفي عهد المنصور بالذات ايضا . وقد دعت الحركتان الى نفس تعاليم البهافريدية اي الزرادشتية المعدلة . ولم يكن اسحق الترك واتباعه (المبيضة) خطرا كبيرا فقد استطاع والي خراسان خالد الذهلي القضاء على تمردهم . اما استاذسين فقد سيطر على العديد من مدن خراسان وجمع حوله حوالي ثلاثين الفا من الاتباع . ارسل المنصور القائد العربي خازم التميمي لقمع الحركة كما امر ابنه وولي عهده المهدي بالمشاركة في اخماد التمرد وبعد معارك طاحنة لجأ استاذسين الى الجبال فتبعه خازم التميمي وحاصره حتى استسلم فارسل الى المنصور فامر بقتله .

على ان حركة المقنع الخراساني التي حدثت في سنة ١٥٩هـ/سنة ٧٧٥م في خراسان ثم انتشرت في بلاد ماوراء النهر خاصة في منطقة كش وبخارى حيث ان اميرها يونيات حالف المقنع وارتد عن الاسلام تعد اقوى الحركات الخرمية في عصر العباسيين الاوائل فقد بدأت في السنة الاولى من عهد المهدي (١٣٣)

كان المقنع الخراساني من الزرامية وهي فرقة اشرنا اليها سابقا وقلنا بانها قالت بامامة ابي مسلم وقديسته وطول روح الآله فيه . ثم تدرجت وزعمت ان المقنع اله ونادت بترك الفرائض وادعت ان الدين معرفة الامام فقط ومما يؤكد خرمية المقنع انه اباح النساء والأموال لاتباعه . ولعلنا

دجمل تعاليمه كالآتي:

ولا - نادى المقتنع بالحلول والتناسخ وقال ان الله خلق آدم في صورته ثم في صورة نوح والانبياء من بعده ثم ابي مسلم الخراساني ثم صورته هو من اتباعه السجود اليه لانه الله .

ثانيا - بشر المقتنع بالرجعة وادعى انه اذا ما اختفى فانه سيعود الى هذه الدنيا لنشر العدل وظل المقتنع مظلما لهذا المبدأ حتى انه رمى بنفسه في التنور حين حاصره الجيش العباسي فاحترق عن آخره ولم يترك اثرا له لكي يستمر الاعتقاد لدى اتباعه بعودته .

ثالثا - قدس المقتنع ابا مسلم الخراساني ونادى بافضليته على الانبياء .

رابعا - اسقط المقتنع الفرائض الدينية والالتزامات الاخلاقية ونادى بان الدين طاعة رجل .

خامسا - اعطى المقتنع لاتباعه الحق بقتل من يخالفهم وان الارهاب والقتل هو جزء من عقيدتهم .

ويبدو البعد السياسي جليا في الحركة المقتنعية فهي فارسية عنصرية لا تعترف بامامة العباسيين ولا بسلطة العرب المسلمين . كما ان تعاليمها موجهة ضد الاسلام والعروبة في وقت واحد . وقد صنفها العديد من المؤرخين ضمن الحركات الهدمية التي تمسكت بالروح الايرانية تمسكا كاملا . وعن هذا الطريق استطاع المقتنع - وهذا يذكرنا بالخميني - ان يثير جوا محموما من الحماس الديني لدى اتباعه موظفا شعارات دينية تناسب الفئة التي يخاطبها فهو مرة يطالب بالثأر لأبي مسلم الخراساني ومرة يطالب بالثأر ليجيى بن زيد بن علي المقتول في خراسان . وكل هذه الآراء لم تكن جديدة في حركات الغلو والحركات الخرمية بل كانت موجودة قبل المقتنعية . الا ان المقتنع اعطاهما حياة وزخما جديدا وهنا تكمن خطورته . حين زاد خطر المقتنع امر حميد بن قحطبة الطائي الوالي العباسي على خراسان باعتقاله فهرب المقتنع الى بلاد ماوراء النهر ونجح في ان يجمع حوله اتباعا كثيرين هناك وعندئذ احس الخليفة المهدي بخطرته فارسل له عدة حملات عسكرية كان اخرها جيش بقيادة سعيد الحرشي الذي حاصره في حصن قديم وبدأ يتفاوض معه بشأن التسليم دون جدوى . ولما طال امد الحصار تظلى عنه عدد من

قواده مع ثلاثين الفا من الاتباع واستسلموا للجيش العباسي .
 وحين ايقن المقتنع من الاخفاق سقى مساءه واولاده وبقية اتباعه شرابا
 مسموما ثم القى بنفسه في التنور ومات حرقا حتى لا يظفر به العباسيون
 وهكذا انتهت حركته سنة ١٦٣هـ / سنة ٧٧٩م ، بعد ان استمرت حوالي
 اربعة سنوات ، على ان جيوب المقتنعية استمرت في بلاد فارس حتى فترة
 متأخرة فقد الهم الكتاب في القرن الخامس والسادس والعاشر الهجري ولم
 يفقدوا الامل بعودة المقتنع الذي سيملكهم الارض وما فيها!!
 وقد استمرت حركات الخرمية في بلاد فارس بعد المقتنعية في سلسلة
 متصلة الحلقات فتحركت (المحمرة) في جرجان سنة ١٦٢هـ / سنة ٧٧٨م .
 وتحرك الخرمية في اذربيجان سنة ١٩٢هـ / سنة ٨٠٧م ، وكانت هذه الحركة
 الاخيرة ممهدة لحركة بابك التي كانت من اخطر الحركات الخرمية على
 الاطلاق . وهناك حركات خرمية اخرى حدثت في مدن قم واصفهان وهمدان ومدن
 اخرى ولكنها لم تكن باهمية الحركات التي اشرنا اليها واكدنا عليها .

حركة بابك الخرمي:

تعد حركة بابك الخرمي في اذربيجان وما جاورها من المناطق ذروة
 التآمر الخرمي المسلح^(١٤) ضد الاسلام ودولته على عهدي الخليفين المامون
 والمعتصم . ورغم تستر البابكية بأراء دينية واعتقادية لا تختلف عن اسلافها
 من حركات الغلو والخرمية فان البعد السياسي للبابكية لينكشف في الراوية
 التي تشير بان بابكا:

"سيلغ بنفسه وبكم امرا لم يبلغه أحد ... وانه يملك الارض ويقتل
 الجبابرة ويرد المزدكية ويعز ثليلكم ويرتفع به وضيعكم"^(١٥)
 وقد ترأس بابك الخرمية بعد وفاة زعيمها جاويدان ورشحته زوجة جاويدان
 لقيادة الحركة مدعية ان زوجها قال بان روحه بعد وفاته ستحل في بدن
 بابك . فقبل الاتباع قولها عدوا بابكا زعيما لهم . وزعم بابك انه اله
 وان طاعته واجبة وهي اهم من الفرائض والعبادات . وربط بابك اسمه بابي
 مسلم الخراساني وادعى انه من نسل ابنته فاطمة . وهكذا عقد جسورا بين
 الفاطمية الغلاة وبين الخرمية مما يدل على الاتفاق في الآراء والمبادئ

وعلى النزعة الفارسية القوية لدى بابك وقد اتسعت القاعدة المؤيدة للبابكية فشملت اضافة الى العوام السذج العديد من الدهاقين والأمراء لایرانیين فقد تعاون امير طبرستان مع بابك الخرمي. (١٦)

ويتفق المؤرخون ان البابكية الخرمية في عقيدتها تؤمن بالحلول والتناسخ وقدسيتها زعيمها بل الوهيته وترى ان معرفة الامام تغني عن الفرائض وتنتظر المنقذ ورجعته وتدعو الى الاباحية والفوضوية في النساء والمشاعية في الاموال . وترى ان وسيلتها لتحقيق ذلك هي الحرب والأرهاب ولهذا تتهم رواية تاريخية بابكا انه احدث في الخرمية القتل والحروب.

ان تحالف البابكية مع الدهاقين والأمراء الإیرانیين ومع البیزنطییین اعداء الدولة العباسية كشف عن البعد السياسي فيها . فقد كانت تسعى لتوسيع سلطتها في ايران ثم لتحل محل الخلافة العربية العباسية في العراق . ويظهر من وصية جاويدان لبابك ان الهدف هو القضاء على الجبابة العباسيين ومن هنا يرى المسعودي ان هدف بابك هو: "ازالة ملك وقلب مله وتبديلها" (١٧)

هذا من جهة ومن جهة اخرى فقد كانت البابكية تسعى لنشر مذهبها ليكون بديلا عن الاسلام . ويبدو البعد السياسي واضحا في وصية الخليفة المأمون لأخيه المعتمد اذ ربط بين العدو البیزنطي والعدو الخرمي الفارسي فلم يذبح الروم وسعا في مساعدة البابكية . يقول المأمون:

" وانظر هؤلاء القوم الذين انت بساحتهم (يعني الروم) ولا تغفل عنهم في كل وقت. والخرمية فأعزهم ذا حزمة وصرامة واكنفه بالاموال والسلاح والجنود من الفرسان والرجال ، فان طالت مدتهم فتجرد لهم بمن معك من انصارك واوليائك . واعمل في ذلك مقدم النية فيه راجيا ثواب الله عليه" (١٨)

وقد استمرت حركة بابك من ٢٠٠ هـ الى ٢٢٢ هـ / ٨٣٧م وقد امتدت حركته حتى شملت اذربيجان وارمينية والبال وبعض مناطق الجزيرة واعتمد على كسب الاتباع بالآغراء والوعود والارهاب . وقد فرق اتباعه في القرى وامرهم بقتل المسلمين دون تفريق فازداد الرعب بين السكان الذين لم يعرفوا دوافع هذه الجرائم.

ورغم ان المامون بذل جهده لقمع الحركة الا انه توفي قبل ذلك فجاء المعتمد سنة ٢١٨هـ وارسل حملة جديدة سنة ٢٢٠هـ/سنة ٨٣٥م لمواجهة البابكية . ولم تكن الحرب سهلة خاصة وان البابكية يتمركزون في الحبال ذات المسالك الصعبة . على ان القائد الأفشين استطاع محاصرته في حصن البذ وعرض عليه الامان الا ان بابكا رفض وهرب ليلا باتجاه ارمينية وهناك القي القبض عليه سهل بن سباط الأرميني وارسل الى سامراء حيث اعدم اما رأسه فعرض في بغداد . وهكذا انتهت الحركة البابكية سنة ٢٢٢هـ / سنة ٨٣٧م . ولعل فيما اوردناه من حركات خرمية يؤكد ان منهاجها الاعتقادي والسياسي يتوافق مع حركات الغلو التي سبقتها وانها ضمت العنصر المتدمر والحاقد على سيادة العرب المسلمين وعلى انتشار الدين الاسلامي وكان لابد لها ان تجد شعارا لها او تعمل من خلال رمز معين ولم يكن من الصعب ايجاد ذل الرقع . والتستر وراءه املا في تحقيق اهدافها الهدمية والتخريبية .

حركة الزندقة :

ولم تكن حركة الزندقة التي بدأت في المجتمع الاسلامي لبتختلف عن الحركات السابقة ، فهي في واقعها مانوية مجوسية بثوب جديد رفعت شعارات سترت بها حقيقتها ونادت بافكار حاولت جذب الناس اليها ، ثم العمل بعد ذلك لهدف الدين الاسلامي والتشكيك في العقيدة السمحة . ان التلازم والارتباط بين اهداف الزندقة والشعبوية واضح في مجمل كتابات الجاحظ ذلك ان كره العرب ادى الى كره الدين الذين نشروه وبشروا به . ومن الواضح تاريخيا ان الزندقة هي الحركة المانوية الجديدة التي عادت فانتعشت في العصور العربية الاسلامية في العراق وبلاد فارس ، (١٩) كما انها شملت جميع المشككين بالاسلام والعاملين على هدمه من اصحاب الديانات الاخرى ، ولذلك غدت ادبيات الزندقة كثيرة ومنتشرة بلغات عديدة عربية وسريانية وفارسية .

لقد باتت الزندقة تنظيما فكريا ذا منهج دقيق تستر بالاسلام ولكنه عمل على هدمه ولم يعترف بنبوة محمد (ص) ، وعمل جاهدا على احياء

التراث المانوي الفارسي القديم في الثقافة والعقيدة. ومن هنا كانت الزندقة مكملة للشعبوية في أسلوبها وهدفها .

حاول المانوية ضمن مخططهم الفكري وضع كتاب يشبه القرآن الكريم ، كما طعنوا بالرسالة المحمدية فقال ابن الراوندي ان معجزات الانبياء ما هي الا مخاريق ومن عمل السحرة . وهاجم القرآن وزعم انه متناقض !! وحاول عبد الكريم بن ابي العوجاء ان يضع كتابا يعارض فيه القرآن اضافة الى وضعه الأحاديث. وكتب يونس بن ابي فروة في عيوب الاسلام. وكتب العديد من الكتاب رسائل حول المانوية والدفاع عنها منهم: ابن طالوت وابو شاذان الديلماني. (٢٠) وتجاه انتشار كتب المانوية كان لابد للخلافة العباسية والمفكرين المسلمين ان يتصدوا لها ويفضوا اهدافها واساليبها كما سنرى في فصل قادم ان شاء الله.

الهوامش:

- (١) فاروق عمر ، طبعة الدعوة العباسية ، الطبعة الثانية ، بغداد ١٩٨٨ من ١٠٧ فمابعد.
- (٢) الطبري ، تاريخ ، القسم الثاني ، ص ١٥٨٨.
- (٣) المؤلف المجهول ، اخبار العباس وولده ، ٦٠.
- (٤) البغدادي ، ص ٢٧. الشهرستاني ، ج ١ ص ٢٠١ - الطبري ، طبعة القاهرة ج ٣ ص ٤١٨.
- (٥) فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، بغداد ١٩٨٦ ص ٢٥.
- (٦) ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٧ ص ٣٦٢ - نظام الملك ، سياسة نامه ص ٢٦١ - ابن الجوزي ، تلبيس ابليس ص ١٠٢.
- (٧) المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج ٣ ص ١٤. السمعاني ، كتاب الانساب ص ٧٢.
- (٨) الشهرستاني ، ج ١ ص ٢٤٩.
- (٩) ابن النديم ، الفهرست ٤٤٩.
- (١٠) فاروق عمر ، التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين ص ٢١٦ فمابعد.

- (١١) البيروني ، الآثار الباقية ، من ٢١٠ - فهرست ابن النديم من ٢٤٤ .
- (١٢) الطبري ، طبعة القاهرة ١٩٤٩ ، ج ٦ من ١٤٠ . - المسعودي ، مروج
ج ٦ من ١٨٨ .
- (١٣) الطبري ، الطبعة الأوروبية ، القسم الثالث من ٤٨٤ ، النيرسخي ،
تاريخي بخارى من ٦٢ ، البغدادي ، الفرق بين الفرق من ٢٤٣ - ابن خلكان
وفيات ، ج ٢ من ١٣٦ .
- (١٤) الطبري ، القسم الثالث ، من ١٢٢٧ .
- (١٥) المصدر السابق ، من ١٠١٥ . - الفهرست ، من ٣٤٣ .
- (١٦) فاروق عمر ، العباسيون الأوائل ج ٣ من ١٥٣ .
- (١٧) المسعودي ، مروج ، ج ٤ من ٦١ .
- (١٨) الطبري ، ليدن ، ١٣٠١ .
- (١٩) المسعودي ، مروج ، ج ٢ من ١٦٨ .
- (٢٠) حول الزندقة راجع التفاصيل في : التاريخ الاسلامي وفكر القرن
العشرين من ١٠٩-١٣٠ .

الفصل
الثالث

حركات الغلو الدينية - السياسية
في العصور العباسية المتأخرة
حتى سنة ٦٥٦ هـ ١٢٥٨ م.

لاحظنا في الفصول السابقة ان الدولة العربية الاسلامية كانت قوية ومتأسكة ولهذا تمصت بحزم الحركات الغلو والحركات الخرمية الفارسية. على ان الامر اختلف حين ضعفت الدولة بعد ان سيطر عليها الاجانب من فرس بويهيين واتراك سلاجقة وتعقدت ظروف المجتمع الاقتصادية والاجتماعية وقد أفرز هذا الوضع في اواخر القرن الثالث الهجري وخلال القرن الرابع الهجري وما بعده (التاسع والعاشر الميلاديين) حركات خطيرة جدا على المجتمع والدولة سميت (الحركات الباطنية). وقد تبرقت هذه الحركات - مثل اسلافها - بالدين لكي تنشط بين الناس وتكسبها الى جانبها ثم تستخدمها لضرب بالنظام العباسي الذي يرمز الى دور العرب القيادي في الامة الاسلامية ولكي تستبدل كذلك بكل القيم والمثل والمبادئ العربية - الاسلامية مثلا وقيما فارسية بديلة ، وهذه الحركات هي: الحركة الاسماعيلية والفرق المتفرعة عنها من قرامطة وحشيشية ودروز. لقد اطلق على هذه الحركات تسميات عامة عديدة لعل اشهرها واحمها: الاسماعيلية نسبة الى اسماعيل بن جعفر المادق وهو الامام السابع لحنى

الاسماعيلية باعتباره الابن الاكبر لجعفر الصادق الذي اوصى الله بالامامة من بعده . ثم الباطنية لزعمها ان لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل ومن هنا اولوا آيات القرآن تأويلاً يخدم اغراضهم في هدم الدين وتحقيق مآربهم السياسية . ثم السبعية لاعتقادهم بان اسماعيل بن جعفر الصادق هو الامام الظاهري السابع ، وان ادوار الامامة سبعة وان هذه الادوار السبعة تتعاقب ولا آخر لها وان تدبير العالم السفلي منوط بالكواكب السبعة: زحل والمشتري والمريخ والزهرة والشمس وعطارد والقمر . وآخر هذه النسميات العامة هي التعليمية لانهم دعوا الى ابطال تصرف العقول والى التعليم من خلال الامام المعصوم وهو السبيل الوحيد لادراك العلوم. (١)

الحركة الاسماعيلية:

ان السمة الرئيسية في الحركة الاسماعيلية هي سريتها وغموضها ومن هنا فقد اختلفت الآراء حول نشأتها وجذورها التاريخية ، ولكن الرأي الغالب (٢) يؤيد الصلة الفكرية الوثيقة بين الخطابية والاسماعيلية والواقع ان الخطابية هي فرقة من فرق الغلاة التي ظهرت اواخر العصر الاموي في الكوفة بالعراق وتنسب الى ابي الخطاب محمد بن ابي زينب الاجدع الاسدي مولى بني اسد الذي يعده بعض الباحثين اخطر شخصية عرفها الغلو في النصف الاول من القرن الثاني الهجري.

بدأ ابو المطاب الاسدي نشاطه مدعياً العمل باسم الامام جعفر الصادق زاعماً ان الصادق جعله قيمه ووصيه من بعده وعلمه العلوم الالهية واسرارها!!.

وقالت الخطابية بالوهية جعفر الصادق وان ابا الخطاب رسوله وبذلك تعلو الالوهية الى الائمة وقالوا (ان عبادة الائمة واجبة). ثم انه اول آيات القرآن حسب مشيئته فاحل المحارم وترك الفرائض (٣) .

وحين علم جعفر الصادق بآراء ابي الخطاب المغالية تبرأ منه ومن اقواله واعماله ، وبذلك ترك المجال للسلطة العباسية لوضع حد لنشاطه واعماله الهدامة. (٤)

هذا على النطاق الديني اما من الناحية السياسية فيبدو ان ابا الخطاب

الإسدي كان ضمن مجموعة من الثغلة المنكرين امثال الجعفي الميرفي وجابر الجعفي الذين حاولوا التأثير على جعفر الصادق واقتناعه بالتحرك ضد الدولة العباسية ابان تأسيسها ولما اخفقوا في مسعاهم التفوا حول اسماعيل بن جعفر ونجحوا في كسبه الى جانبهم مما دعا الصادق الى التبرؤ من اسماعيل وابي الخطاب بسبب افكارهما الاعتقادية وفعاليتهما السياسية . ففي رواية للكشي ان جعفرا الصادق قال : للمفضل الجعفي (ياكافر يامشرك مالك ولا بني؟) .

وفي رواية اخرى توضح العقيدة الخطابية: " زعم (ابو الخطاب) ان جعفر بن محمد اله واستحل المحارم كلها ورخص فيها وكان اصحابه كلما ثقل عليهم اداء فريضة اتوا وقالوا يا ابا الخطاب خفف علينا فيأمرهم بتركها حتى تركوا جميع الفرائض واستحلوا جميع المحارم وارتكبوا المحظورات واباح لهم ان يشهد بعضهم لبعض بالزور ، وقال من عرف الامام فقد حل له كل شيء كان حرم عليه ، فبلغ امره جعفر بن محمد ثلم بقدر عليه باكثر من ان لعنه وتبرؤ منه .." (٥)

وفي رواية اخرى ان الخطابية زعمت: (٦)

"ان جعفر بن محمد الصادق اورعهم جدا يقال له جعفر فيه كل ما يحتاجون اليه من علم الغيب وتفسير القرآن"

واخطر من هذا وذلك ان ادا الخطاب دعا الى تاويل الفاظ القرآن الكريم تاويلا رمزيا وليس على مدلولاتها اللغوية المعروفة بالعربية بل انها رموز واشارات لشخصيات او مظاهر اخرى لا يعرفها الا الائمة ونوابهم لانهم يعلمون المعنى الباطن للقرآن وفي هذا المجال يقول النوبختي:

"وجعلوا الفرائض رجالا سموهم والفواش رجالا" (٧)

وقد رد الامام جعفر الصادق على دعاوى الخطابية هذه بان اصدر فتواه من قال به فهو عندي مشرك بالله بين الشرك. (٨)

ان البعد السياسي - الديني لعقيدة الخطابية واضح فهي بهذا التأويل الغريب للقرآن ارادت ان تهدم ما فرضه القرآن من فرائض الصلاة والصيام والزكاة والحج وان تفتت المجتمع باباحة المحارم والشهوات دون قيد او شرط وفي هذا يقول النوبختي في الخطابية :

" واحلوا المحارم من الزنا والسرفه وتسرب الخمر وتركوا الزكاة والصلاة والصيام والحج واباحوا الشهوات لبعضهم" (٩)
ولعل اول حركة سياسية قامت بها الخطابية وقعت سنة ١٢٨هـ / سنة ٧٤٥م اي في اواخر العصر الاموي حين قادمهم عمير ابن بيان العجلي في الكوفة وهم يهتفون بان المهم هو جعفر الصادق فالقى يزيد بن عمر ابن هبيرة والي الكوفة القبض على عمير العجلي فقتله وحبس بعض اتباع الخطابية . ولكن ابا الخطاب الاسدي استمر في دعوته مؤكدا انه نبي ميسل من الاله جعفر الصادق حتى جاءت الدولة العباسية حيث اعلن حركته في عهد ابي جعفر المنصور سنة ١٣٨هـ / سنة ٧٥٥م في الكوفة بالعراق فحاربهم والي العباسي عيسى بن موسى حتى قضى عليهم واسر ابا الخطاب ثم قتله في نفس السنة .
يقول النوبختي فيهم:

"فحاربوا عيسى محاربة شديدة بالحجارة والقصب والسكاكين وكان ابو الخطاب قال لهم: قاتلوهم فان قضبكم يعمل فيهم عمل الزمام والسيوف ورماحهم وسيوفهم لا تضركم ولا تعمل فيكم !!
فلما قتل منهم ثلاثون رجلا قالوا له ماترى يحل بنا من القوم.. قال لهم ان كان قد بدا لله فيكم فما ذنبي؟" (١٠)

ومعنى ذلك ان الخطابية كانت تؤمن (بنظرية البداء) كذلك ومعهاها تغيير الارادة الالهية لقرار قد اتخذ قبلا وقد انتقلت هذه النظرية فيما بعد الى الاثمة انفسهم بزعمهم والي زعماء الفرق المتطرفة خاصة ان الامر بالشئ ثم الامر بخلافه من الله تعالى - كما زعمت الخطابية فيه انتقاص كبير للارادة الالهية وفيه تشكيك بالذات الالهية وهذا هو الهدف الاول الذي استهدفته الحركة الباطنية الخطابية من اشاعة هذه الفكرة. اما الهدف الثاني فان زعماء الغلاة قالوا به لتبرير التناقض في احكامهم وآرائهم ولايجاد مسوغ لتقلباتهم وفشلهم السياسي ووضع المسوغ لهم ليدعوا ويقولوا مايشاؤون ويتخذوا الموقف ونقيضه دون ان يسقطوا في نظر اتباعهم!! (١١)

ان العديد من رواياتنا التاريخية تؤكد ان الاسماعيليه هي التحول العقائدي والاستمرار التاريخي للحركة الخطابية وان اسماعيل ابن جعفر

الصادق التي سميت الاسماعيلية باسمه كان موافقا على نهج الغلاة من امثال ابي الخطاب وعلى صلة متينة بهم. فبالأضافة الى الروايات التي اوردها سابقا والتي تشير الى توتر العلاقة بين الصادق وابنه اسماعيل ومن حوله من المتطرفين هناك روايات اخرى تؤكد صلة الاسماعيلية بالخطابية فالنويختي يقول :

"اما الاسماعيلية فهم الخطابية اصحاب ابي الخطاب محمد ابن ابي زينب الاسدي الاجدع" ويشير كل من ابن الاثير وابن النديم الى ان ميمونا القداح هو راس الاسماعيلية في عهد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق كان من تلاميذ ابي الخطاب الاسدي .

هذا اضافة الى ان جمهرة كتاب الفرق الاسلامية يوضحون التشابه بين العقيدة الخطابية والاسماعيلية مثل عقيدة الامام الصامت والناطق وعقيدة التأويل الباطني وغيرهما .

واخيرا وليس آخرا فان العديد من كتب الاسماعيلية التي ظهرت بعد تاسيس الدولة الفاطمية في مصر عام ٣٥٨هـ / سنة ٩٦٨م تشير الى ان المذهب الاسماعيلي هو مذهب اوجده ابو الخطاب واتباعه وتشير الى اعماله واستشهاده في سبيل الدعوة للمذهب. (١٢)

يتضح من ذلك كله علاقة اسماعيل بالخطابية وحركة الغلو ممايسوغ تجرئ جعفر الصادق من اسماعيل والتطرفين الذين حوله ونقل الامامة الى ابنه الثاني موسى الكاظم . وقد استمر اسماعيل وابو الخطاب في فعاليتيهما الدينية - السياسية حتى مقتل ابي الخطاب و وفاة اسماعيل ابن جعفر سنة ١٤٥هـ فالتف الخطابية حول محمد ابن اسماعيل وكان على راس الخطابية ميمون القداح وابنه عبد الله وكذلك المبارك. وقد تبلورت الحركة الاسماعيلية واتخذت اسمها زمن محمد ابن اسماعيل .

على ان الحركة الاسماعيلية لم تنج من الانشطارات داخليا فقد انقسمت الى عدة فرق صغيرة يشير اليها المؤرخون وكتاب الفرق واهمها :

(١) الفرقة الاولى التي ترى ان الامام السابع هو اسماعيل ابن جعفر الذي نص عليه جعفر الصادق وبما ان (النص لا يرجع القهقري وان الفاعدة من النص بقاء الامامة في اولاد المنصوص عليه دون غيره). فالامامة لاسماعيل

دون غيره . وقد وقفت هذه الفرقة او بعض اتباعها في اسماعيل وقالت انه حي لم يميت بل غاب وسيرجع . وتسمى هذه الفرقة (الاسماعيلية الخالصة) .

(٢) الفرقة الثانية قطعت ب وفاة اسماعيل في حياة ابيه جعفر الصادق بعد ان فوض الامر لابنه محمد من بعده وعدته مهديا وقد غاب وسيعود الى الحياة الدنيا . وهؤلاء هم المباركية نسبة الى المبارك مولى اسماعيل ومنهم فرقة (القرامطة) . ومعنى ذلك ان القرامطة وقفت عند محمد ابن اسماعيل ولم تعترف بامام بعده .

(٣) وفرقة ثالثة قالت ان جعفرا الصادق عقد الامامة لمحمد بن اسماعيل بعد ان اسقطها عن اسماعيل .

(٤) واخيرا فرقة اعترفت بموت اسماعيل وقطعت بموت ابنه محمد كذلك واعتقدت بسلسلة من الائمة من نسل اسماعيل واولاده وهؤلاء هم الاسماعيلية الذين اسسوا الدولة الفاطمية . هذا مع ادراكنا للشكوك الواردة حول نسب الفاطميين في مصر والروايات التي تشير ان نسبهم لا يعود الى اهل البيت بل الى العبيدية نسبة الى عبيد الله المهدي اول ائمتهم في المغرب قبل نزولهم الى مصر .

على ان الدعوة الاسماعيلية في مصر تعرضت الى انشطارات جديدة ادت الى ضعفها فقد انشقت الفرقة الدرزية عن الاسماعيلية سنة ٤١١هـ / سنة ١٠٢١م حين اعلن الحاكم بامر الله ان روح الله قد حلت فيه ثم غاب فاعتقدت الدرزية انه الامام المنتظر وانه لم يميت وسيعود .

وبعد وفاة المستنصر بالله سنة ٤٨٧هـ / سنة ١٠٩٤م حدث الانشقاق الثاني حيث بقيت فرقة تعتقد بنزار ابن المستنصر بالله اماما لها لانه الابن الاكبر . وهؤلاء هم الحشيشية . اما الفرقة الثانية فقد نقلت الامامة الى المستعلي الابن الاصغر للمستنصر الذي قتل اخاه نزار وسيطر على الخلافة . وقد تعرضت هاتان الفرقتان الى انشقاقات صغيرة وفرعيه اخرى لا اهمية لذكرها هنا .

لقد اتخذت الدولة العباسية سياسية متشددة اتجاه الغلاة والمتطرفين واحكمت قبضتها على تنظيماتهم ويتضح ذلك من ضرب المنصور لعدد من الحركات المعالية الخرمية والراوندية اشرنا اليها سابقا ، ثم عزم الخليفة

العباسي المهدي (١٤) على اجتثاث جذورهم حيث يقول:
 "اما والله لان عشت لاقتلن هذه الفرقة كلها حتى لا اترك عينا تطرف".
 وفي رواية اخرى ان المهدي:

"امعن في قتل الملحدين لظهورهم في ايامه وانتشار كتبهم وهو اول من
 امر بتصنيف كتب الجدل في الرد على الزنادقة والملحدين فصنفت في
 ايامه".

هذا من جهة ومن جهة اخرى فان تبرأ الاثمة العلويين امثال جعفر الصادق
 منهم ومن عقائدهم المتطرفة كان صدمة كبيرة لهم ولعقيدتهم ذلك ان اتباع
 الصادق من الشيعة حذوا حذوه في الابتعاد عن الفرق المغالية المتطرفة
 ومناقشتهم وتكذيبهم... وفي رواية للكشي توضح افتضاح امر الغلاة حيث
 يقول:

"ان بيانا كان يكذب على علي بن الحسين ، وان المغيرة كان يكذب
 على محمد الباقر ، وان ابا الخطاب كان يكذب على جعفر
 الصادق..." (١٥)

ولاشك ان ادعاء هؤلاء الغلاة بان الامام جعفر الصادق وابا الخطاب
 الهان ثم ادعاءهم بالومية زعمائهم وكذلك اخراج الفاظ القرآن على معانيها
 الحقيقة اللغوية الى رموز واشارات تدل على رجال وشخصيات استفزت الاثمة
 العلويين وانصارهم المعتدلين ولهذا اعلنوا البراءة منهم وكفرهم وخروجهم
 عن الاسلام الصحيح.

كل هذه الاسباب دفعت الحركة الاسماعيلية الى العمل السري في نشر
 دعوتها الباطنية فانتشر اتباعها في البلدان يدعون بكتمان لمذهبهم وتحت
 شعارات متنوعة. وكان مركز محمد بن اسماعيل في الري في ايران. اما مركز
 ميمون القداح وابنه عبد الله فاتخذوا الاحواز مقرا لهم ثم انتقلوا الى قرية
 سلمية قرب حماة في بلاد الشام. ثم انتقل بعض الدعاة الى اليمن والمغرب
 حتى نجح الداعية ابو عبد الله الشيعي في المغرب ونصب عبيد الله
 المهدي اول امام للدولة الفاطمية الجديدة.

لقد كان عبد الله بن ميمون القداح الداعية الذي نظم الحركة
 الاسماعيلية الباطنية حول محمد ابن اسماعيل بن جعفر الصادق والذي يسمون

عقيدة الاسماعيلية كما وضع لاتباعه المقربين اهدافها المتسمة بالحق على العرب وازالة سلطتهم ومسح شريعة محمد الاسلامية واستبدالها بخليط عجيب من الآراء والديانات المستقاة من المجوسية واليهودية والمسيحية والفلسفة وما اليها !! كما ان عبد الله بن ميمون هذا قسم تنظيمه السري الى سبع مراتب تنتهي المرتبة الاخيرة بالاحاد والاباحة.

وكان من الطبيعي ان تستر الاسماعيلية بالاسلام وتظاهر بالدعوة الى محمد ابن اسماعيل لتجعل كل ذلك برقعاً لتمرير مذهبها بين المسنح وعوام الناس.

ولعل اشهر مبادئ الاسماعيلية الهدمية تلك التي ادعت ان النظام الكوني مرتبة على العدد سبعة التي يتمتع بصفة مقدسة لديهم. ومما جاء في دعواهم هذه ان للعالم سبعة انبياء كل واحد منهم يدعى (الناطق) وبين كل نبين ناطقين سبعة انبياء سامتين يعاونهم سبعة من الحجج ثم الدعاة. وهكذا فالفيض من الانبياء دائم ومستمر وتعاقب ادوار النبوة لا نهاية له. ومن الواضح ان الهدف السياسي من وراء ذلك كله هو مدم الاسلام بانكار ان الرسول (ص) هو خاتم الانبياء. ومن هنا جاء رأي الغزالي بوجوب تكفيرهم والبراءة من مذهبهم. (١٦)

وشأنى هذه المبادئ التي نود الإشارة اليها هنا هي عقيدة الابوة الروحية (١٧) التي تتلخص بان العلاقة الروحية والتعليمية بين الامام المعلم ومريديه وتلاميذه هي اعظم واهم من علاقة الاب بابنه. ومعنى ذلك ان علاقة ميمون القداح وعبد الله ابن ميمون باسماعيل ابن جعفر وبابنه محمد ابن اسماعيل علاقة متينة تصل الى درجة الابوة الروحية وقد انتقلوا من ذلك كله ان الامام او الحجة يعتمد اولا وقبل كل شيء في استخلافه على الابوة الروحية وليس الابوة الجسدية وهكذا تيسر للفلانة قبل الاسماعيلية ان ينقلوا الامامة الى الفرس امثال ابي مسلم الخراساني والمقنع وغيرهما كما تيسر للفلانة الاسماعيلية ان ينقلوا ملاحيات الامامة ومسؤولياتها الى الفرس امثال المبارك وميمون ابن دويهان القداح وعبد الله بن ميمون باعتبارهم الابناء الروحانيين للائمة !! ومن هنا جاءت نظرية الامام المستقر والاملم المستودع في الحركة الاسماعيلية الباطنية.

فالامام المستودع هو الحجة والابن الروحي للامام المستور الحقيقي وهو الذي يحفظ الامامة باعتبارها وديعة عنده خاصة اثناء الظروف الصعبة وضغط السلطة ومطاردتها للاسماعيلية وبهذا يعرض الامام المستودع نفسه للخطر والاضطهاد وربما القتل من اجل الامام الحقيقي (الامام المستقر). وعلى الرغم من الاختلافات بين الباحثين حول شخصيات هؤلاء الائمة المستقرين والمستودعين في الحركة الاسماعيلية ، فالظاهر ان ميمون القداح واولاده من بعده عملوا ائمة مستودعين في الحركة حتى جاء الوقت المناسب الذي ظهر فيه (الامام المستقر) في المغرب فيما يسمى بالدولة الفاطمية (او العبيدية) .

ومهما اختلف الباحثون في الجانب الاعتقادي او مشكلة نسب خلفاء الدولة الفاطمية فان الذي يعنينا هو البعد السياسي لهذه العقيدة ذلك ان (الامام المستودع) اعطى لنفسه في حالة اختفاء او غياب (الامام المستقر) كافة الصلاحيات الدينية والدنيوية ، وغدا يتمتع بنفس صفات الامام الحقيقي ومزاياه وان يصدر الاحكام والاجتهادات حسبما تقتضيه الحالة السياسية وظروف الدعوة وبذلك اصبح صاحب السلطة الحقيقية بدل الامام وان ولايته (ولاية عامة)... وما أشبه دور الامام المستودع بدور الخميني في دعواه بولاية الفقيه حتى يظهر المهدي المنتظر!! مما يؤكد ان الخمينية تسير على نهج حركات الغلاة.

وهكذا غدت الدعوة الاسماعيلية في صيغتها النهائية دعوة سرية وحركة دينية - سياسية تنطوي على تعاليم لا صلة لها بالاسلام بل اقرب ما تكون الى محاولة توفيقية بين مذاهب وفلسفات مختلفة تنتهي بالفرد الى الالحاد والفوضوية والاباحية.

ان الحركات الدينية - السياسية المهمة التي انشقت عن الاسماعيلية في فترات متعاقبة هي ثلاث: القرامطة - الدروز - الحشيشية :

١- القرامطة :

تعد حركة القرامطة جزءا من الحركة الاسماعيلية وقد ارتبطت بها عقيدة وتنظيما ولكنها انشقت عنها بعد وفاة اسماعيل وابنه محمد حين

توقفت عند محمد ابن اسماعيل ولم تعترف بموته وانتظرت رجعتته وقالت بمهديته. وهذا هو الفرق بينها وبين الاسماعيلية عامة التي نقلت الامامة بعد محمد الى سلسلة من الائمة من نسله .

وقد سميت الحركة القرمطية بهذا الاسم نسبة الى مؤسسها (قرمط) وهو حمدان بن الاشعث من احدى قرى الكوفة . وقد تسترت الحركة القرمطية التشيع العلوي كعادة فرق الغلاة ولكن غايتها النهائية كانت الخروج على النظام السائد واحلال نظام سياسي وعقيدة دينية جديدة بدله. وقد وجدت المبادئ القرمطية استجابة بين الجهال والعوام الذين لا يفهمون الشريعة وبين الفلاحين في سواد العراق ثم انتشرت الى بادية الشام والبحرين في الخليج العربي.

وقد تعددت آراء المؤرخين حول امطلاح القرامطة وعزوه الى معان متنوعة نبطية وسريانية وافريقية، ويبدو ان معناها هو احمر العينين وهي صفة تلقب بها حمدان. ومن المؤرخين من يشير الى ان اصل التسمية يعود الى قرية كرامة في شمالي السودان في الصحراء الافريقية وان اصل القرامطة من السودان والزنج النازحين الى الخليج العربي والعراق ، وقد سميت الحركة باسمهم على النمط الذي سميت فيه حركة الزنج المعاصرة لهم باسم الزنج. وكما لم تكن حركة الزنج مقصورة عليهم فان حركة القرامطة لم تكن مقصورة على القرامطة بل شاركت فيها فئات اخرى متعددة.

وفيما عدا السودان والفلاحين من قرى السواد والبحرين لم تحصل الحركة على عقد قوى من البدو والاعراب على الرغم من انضمام بعض القبائل للحركة بسبب انضمام شيوخها لحمدان قرامط لاسباب سياسية مصلحية او خوفا من الارهاب والعدوان.

لا تختلف تعاليم القرامطة عن تعاليم الاسماعيلية الباطنية عامة ولذلك يضعها الغزالي ضمن التعاليم الباطنية ولاشك ان رفع شعارات الاشتراكية وانقاذ المحرومين من وضعهم السيء وسلب ثروة الاغنياء ووضعها بيد الفقراء والمستضعفين والتظاهر بالتشيع لال البيت العلوي كانت جميعها للتظاهر وهي بعد ذلك ليست بدعة في تاريخ الغلو فقد رفعتها حركات سابقة للقرامطة كما رفعتها حركة الزنج ايضا.

اما قرامطة البحرين فقد نظمهم ابو سعيد الجنابي وكان فارسيا قتي مولده ولكنه نشأ في الخليج العربي واستطاع ان ينظم قبائل عربية تحت سلطته في هجر والاحساء. وقد شعرت السلطة العباسية بخطرهم فارسلت له جيشا في عهد المعتضد سنة ٢٧٨هـ / سنة ٨٩١م فكان اول صدام مع القرامطة دحره قرامطة البحرين بسهولة.

لقد اصبحت الحركة القرمطية تحت زعامة سليمان ابن حسن الجنابي من القوة والتنظيم بحيث هاجمت البصرة سنة ٣١٢هـ / سنة ٩٢٤م واحتلتها ونهبتها ثم انسحبت منها. كما بدأت في مهاجمة قوافل التجارة وقوافل الحج. وفي سنة ٣١٥هـ / سنة ٩٢٧م هددوا بغداد. وفي سنة ٣١٧هـ / سنة ٩٣٠م نهبوا الحجر الاسود من الكعبة بهدف اعاقه الحج ونشر الفوضى والاضطراب في مكة. ولم تكن غايتهم هدم هذه الغريضة الدينية فحسب بل كان هناك دوافع دنيوية اقتصادية ذلك انما فعلوه كان بمثابة رسالة الى الخلافة العباسية ببغداد لكي تعطيهم من ارباح التجارة الوفيرة وخاصة خلال موسم الحج. وعلى ذلك فقد قرر القرامطة نهب الحجر الاسود وايقاف الحج حتى تتواصل الخلافة العباسية الى تفاهم معهم من اجل اشراكهم في ارباح تجارة الحج والمنافع المادية المتأتية منه !!

وقد امتدت خطة القرامطة لتشمل تجارة الخليج العربي والقوافل السائرة عبر بادية الشام بين بغداد ودمشق. وفي سبيل ذلك نشروا الرعب وقتلوا الابرياء من الحجاج ورموا بجثثهم في بحر زمزم وهذا يذكرنا بما قام به الخمينيون - قرامطة القرن العشرين - في حج عام ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م من ارهاب وتخويف وتقتيل. وما يحاولون عمله من فرض وصاية دولية على الاماكن المقدسة الاسلامية في الحجاز وهي محاولات تخفي وراءها الحقد الشعبي بنزع السيادة العربية والمسؤولية العربية عن هذه الاماكن المقدسة قبل الاسلام وبعده.

لقد كان موقف الخلافة العباسية حازما من القرامطة خاصة في عهود المعتضد والمكتفي. على الرغم من محاولات بعض وزراء الدولة العباسية التفاهم مع القرامطة. ولكن ذلك لم يكن مقبولا لدى الفقهاء وعلماء الدين واطراف الرأي العلم الاسلامي في العراق لانهم كانوا يعدون القرامطة فرقة

متطرفة كافرة خارجة عن الاسلام، عدا كونهم لموصا غدارين وارهائيين قتلة . وكيف يتفاوضون مع من قتل الحجاج الابرياء ونهب الحجر الاسود؟. وقد اشار بعض الى مبادئ القرامطة كانت اباحية ومشاعية وان الرجال والنساء يجتمعون في ليلة معلومة فيختلطون.. هذا بالإضافة الى اعتقادهم بالطول والتناسخ والوهية ائمتهم وزعمائهم ويرى البغدادي:

"ان القرامطة اعتقدوا ان الانبياء كنوح وموسى وعيسى ومحمد وكل من ادعى النبوة كانوا اصحاب نواميس ومخاريق ، احبوا الزعامة على العامة فخدعهم بنيرجيات واستعبدهم بشرائعهم". (١٩)

وتقول القرامطة ان لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل وان كل من عمل بالباطن فهو الموفق والمأمون. وقد الفت القرامطة مبدأ المعاد عن طريق التأويل "فانكرت المعاد وما يتصل به من حساب وجنة ونار". وقالت "ان الموم يومان في السنة وهما (الاعياد الفارسية) المهرجان والنوروز... ولا غسل من الجنابة الا الوضوء كوضوء الصلاة " هذا في حالة صلاتهم الصلاة المفروضة !! كما دعت الى الاباحية على طريقة الغلاة اسلاف القرامطة.

لقد تعاون القرامطة مع اعداء الدولة العباسية محاولين ايجاد السبل لاسقاطها وتشير رواياتنا التاريخية الى وجود القرامطة في معية صاحب الزنج حين ثار في جنوبي العراق سنة ٢٥٥هـ وان راشد القرمطي كان من اصحاب علي بن محمد صاحب الزنج. وفي رواية اخرى ان حمدان قرط نفسه اجتمع بمصاحب الزنج حوالي سنة ٢٦٠هـ / سنة ٨٧٣م وعرض عليه تنسيق جهود الحركتين معا من اجل هدم كيان العرب السياسي وحضارتهم ولكن التنافس على الزعامة حال دون التنسيق والتعاون بين الحركتين.

وحين تسلط البويهيون الديالمة على مقدرات الخلافة العباسية سنة ٣٢٤هـ / سنة ٩٤٥م ظهر ان من مصلحة الطرفين البويهيين والقرامطة التعاون في كل المجالات السياسية والاقتصادية ضد الخلافة العباسية وهذا يظهر انتهائية الطرفين واستغلالهما الدين شعارا ليس الا لتمرير اهدافهم المادية والسياسية. ولذلك حين هاجم البويهيون عمان سنة ٩٦٥م / سنة ٣٥٤هـ لم يثيروا قرامطة البحرين. كما تقاسم البويهيون والقرامطة ارباح تجارة الخليج العربي البحرية وطرق القوافل البرية وكانت لهم مراكز مشتركة

لجمع المكوس على التجارة.

حاول القرامطة ايجاد عقيدة جديدة ، وبمعنى آخر لم تعترف القرامطة بالاسلام رغم تظاهرها به وكانت تتبع اسلوب الكتمان في جذب الانصار حيث كان النصير يمر بثلاث مراحل رئيسية قبل قبوله في الحركة: الاولى - حركة التشكيك حيث يلقي النصير اراء وعقائد تشككه في مذهبه وتخرجه منه.

الثانية - مرحلة الخلع حيث يتبرأ النصير من عقيدته السابقة وتكاليفها الشرعية.

الثالثة - مرحلة السلخ حيث ينسلخ النصير من مذهبه ليتبنى مذهب القرامطة وحينئذ يصبح عضوا في الدعوة القرمطية.

ولم يعد للمسائل الاعتقادية اهمية كبيرة لدى القرامطة بعد تاسيس دولتهم ، فالمهم البعد السياسي للحركة شأنها في ذلك شأن حركة الزنج المعاصرة لها والتي حدثت في سواد العراق. وفي اعتقادنا ان الحركة القرمطية نبتت وترعرعت في نفس البيئة التي اوجدت حركة الزنج. وانها حاولت ان تجذب اليها نفس الفئات التي كسبتها حركة الزنج من زنج وسودان وبدو وفلاحين وعوام وجهلة وسفهاء. وكما رفعت حركة الزنج شعار التشيع العلوي قامت حركة القرامطة بنفس العمل. وكما وعد صاحب الزنج اتباعه بتمليكهم الاراضي والعبيد والنساء وعدهم القرامطة بانهم "سينفذونهم من ورطات الذل والفقر ويملكونهم مالا يستغنون به عن التعب والكد"!! ومثلما اعتمدت حركة الزنج على السلب والنهب والارهاب والتخويف كذلك فعل القرامطة في قرى العراق وبادية الشام والبحرين في القرى والمدن والقوافل التجارية وقوافل الخليج.

ولابد لنا ان نشير الى ان القرامطة لم يكن من اهدافهم العدالة الاجتماعية وتحرير العبيد لان دولتهم في البحرين كانت تملك ما لا يقل عن ثلاثين الف منهم تسخرهم في اعمال الزراعة^(٢٠)!!

وكان من اهداف القرامطة اسقاط الخلافة العباسية لانها رمز سيادة العرب على المجتمع العربي الاسلامي سياسيا واداريا ، ولكنهم فشلوا في مسعاهم بهذا. هذا مع العلم ان ظهورهم وتهديدهم للمدن والقرى اوجد جوا من الهلع

والترقب والفرع وشغل بغداد رزحا من الامن من اجل التصدي لحركاتهم هنا وهناك. كما ان الراى العام وقف ضدهم اضافة الى الخليفة العباسي والفقهاء وعلماء الدين واتهم الراى العام البويهيين بموالة القرامطة ولم يوافقوا ابدا على موقفهم المتخالف معهم.

ولم يكن القرامطة على وفاق مع البويهيين او الفاطميين في مصر ذلك لانهم تدخلوا في النزاعات الداخلية ضمن العائلة البويهية مما دعا بعض امراء البويهيين الى محاربتهم ، كما ان اطماعهم التوسعية فني الشام ادخلهم في حروب مع الفاطميين. وحين مجيء السلاجقة الى السلطة سنة ٤٤٧هـ / سنة ١٠٥٥م كانوا مصممين على "جهاد المبطلين والقرامطة الملحدين.." وقد شجعوا اهل البحرين على الشغب ضدهم ثم قاموا سنة ٤٦٢هـ / سنة ١٠٦٩م بارسال حملة عسكرية الحقت الهزيمة بالقرامطة حيث انسحبوا الى الاحساء وهناك وقعت (معركة الخندق) سنة ٤٧٠هـ / سنة ١٠٧٨م التي كتبت نهاية حركة اخرى من حركات الغلاة الباطنية وهي الحركة القرمطية.

٢- الحروز:

الحركة الدرزية جزء من الدعوة الاسماعيلية العامة انشقت عنها سنة ٤١١هـ / سنة ١٠٢١م حيث اعتقدت بالوهمية الحاكم بامر الله العبيدي ووقفت عنده واعتقدت بمهديته وعودته. (٢١)

وقامت هذه الحركة كالعادة على ايدي الفرس الغلاة امثال حمزة بن علي الزوزني والحسن بن حيدرة الفرغاني الاخرم ومحمد ابن اسماعيل البخاري الذين الهوا الحاكم بامر الله هذا.

وكان حمزة الزوزني من رواد دار الحكمة مركز الدعوة الفاطمية في القاهرة وقد جهر بدعوته سنة ٤٠٨هـ حين قال ان الحاكم اله بطريقة الطول اي ان روح الله طلت فيه. وقد شجع الحاكم بامر الله هذه الدعوة وكان يلتقي بالداعي وانصاره. وقد زاد نفوذ حمزة الزوزني فاصبح يلقب بالامام والحنة والرسول الذي ارسله الله (اي الحاكم بامر الله).

ورغم ان مؤسس الدعوة هو حمزة الزوزني الا ان محمد بن اسماعيل البخاري الملقب بالدرزي هو منظم الدعوة والذي بلور عقيدتها والف فيها الكتب والرسائل. ومن هنا جاءت تسميتها بالدرزية نسبة اليه. ولكن الحركة لم تلق اهتماما كبيرا من اهل مصر الذين هددوا محمد الدرزي مما دعاه الى الهرب الى بلاد الشام لنشر دعوته هناك حيث وجد له انصارا في مناطق جبال لبنان. ويكتنف المذهب الدرزي كثير من الغموض بسبب سرية الدعوة وتكتمها وحصر اسرار المذهب لدى طائفة معينة من الدروز تسمى الطائفة الروحانية وتتكون من رؤساء وعقال واجاويد ، على ان البحوث الحديثة اثبتت ان عقيدتهم في جوهرها عقيدة اسماعيلية على الرغم من اختلافهم السياسي معهم.

وقد تباينت مواقفهم السياسية في عصر الخلافة العباسية حسب مقتضيات الظروف ففي الوقت الذي تعاونوا مع بعض امراء الشام من المسلمين ضد الحملة الصليبية. نراهم يتعاونون مع هولاكو المغولي اثناء غزوه للشام. كما انهم حالفوا العثمانيين ابان دخولهم بلاد الشام.

٣- الحشيشية :

هي حركة متطرفة منشقة عن الاسماعيلية عرفت لدى اتباعها باسم (الدعوة الجديدة) ولدى معاصريها باسماء عديدة منها النزارية لاعترافها بنزار بن المستنصر الفاطمي اماما بعد ابيه . والحشيشية بسبب تعاطيهم منقوع الحشيش المخدر بامر زعيمهم شيخ الجبل الحسن بن الصباح. كما عرفت في اوربا باسم السفاكين The Assassins لانها تبنت مبدأ الارهاب والاعتقال السياسي لتحقيق اهدافها. (٢٢)

وتمثل الحركة الحشيشية جهود العقائد السابقة للاسلام وخاصة المجوسية لهدم العقيدة الاسلامية وتخريبها ومن ثم احلال عقائد قديمة محلها . اما بعدها السياسي فيتضمن تدمير الخلافة رمز السيادة العربية والمعبر عن القيم والمثل العربية الاسلامية السياسية.

لقد اشرنا سابقا الى الانشقاقات او الانتطارات التي تعرضت لها الاسماعيلية ونود ان نشير هنا الى الانشقاق الذي يمت بصلة الى موضوع بحثنا "الدعوة الحشيشية الجديدة" هو الانشقاق الذي وقع بعد وفاة

الفاطمي المستنصر بمصر سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م فلقد قاست الحركة الاسماعيلية التقليدية في مصر منذ وفاة الجياك مامر الله من سيطرة قنطرة الجيش على الادارة المدنية وتحكمهم في سياسة الدولة فمنذ سنة ١٠٧٤م / ٤٦٧هـ اصبح القائد الارمني امير الجيوش بدر الجمالي الحاكم الحقيقي للدولة الفاطمية ولم يعد للخليفة الفاطمي اي اثر في السياسة. كما لم تعد الدولة تعنى بامور الدعوة الاسماعيلية ونشرها في انحاء جديدة من العالم الاسلامي .

وحين توفي المستنصر الفاطمي كان امام الافضل بن بدر الجمالي خياران لا ثالث لهما فاما ان يختار للخلافة نزار الابن الاكبر للمستنصر وكان ناضجا كما عرف عن والده انه رشحه لولاية العهد وحظي كذلك بتأييد الدعاة الاسماعيلية. او ان يعين المستعلي وهو الابن الاصغر للمستنصر ولم يكن له اي فئة تؤيده او دعاة ينادون بزعامته ولكنه كان يمت بصلة المماهرة الى الافضل بن بدر الجمالي. وقد آثر هذا الاخير ان يختار المستعلي للخلافة ضاربا عرض الحائط رغبة الخليفة السابق والدعاة الاسماعيلية . ولاشك فان المستعلي الضعيف سيكون خليفة بالاسم فقط اما الحاكم الفعلي فهو الافضل الجمالي.

لقد شق الافضل بن بدر الجمالي ، باختياره المستعلي ، الحركة الاسماعيلية الى قسمين: النزارية وهم الذين يعترفون بنزار بن المستنصر اماما للدعوة والمستعلي الذين اعتبروا المستعلي هو الامام الشرعي بعد ابيه المستنصر. وفي روايات تاريخية ان نزارا اكره على التخلي عن الامامة ثم اودع السجن مع ابنه حيث لقيا حتفهما. ولعل الافضل بن بدر الجمالي هذا كان مدفوعا عن قصد ووفق خطة مرسومة اراد بها ان يبعد الخلافة الفاطمية في مصر عن الدعوات والنشاطات الاسماعيلية المتطرفة في بلاد فارس. ولقد كان له ما اراد اذ انشقت الفرقة الاسماعيلية الشرقية في فارس بقيادة الحسن بن الصباح عن الخلافة الفاطمية ولم تعد تعترف بامامة المستعلي او بمذهبه الاسماعيلي بل دانت بالولاء الى نزار وابنائهم من بعده. وفي رواية تاريخية ان المهدي وهو احد ابناء نزار نقل الى فارس ونشأ هناك تحت رعاية الحسن بن الصباح. وبهذا بدأ التاريخ

الحقيقي للحشيشية .

"الدعوة الجديدة" في بلاد فارس:

قطب الحركة الاسماعيلية النزارية (الحشيشية) كل علاقاتها بالخلافة الفاطمية بمصر بل عدتها - مثل الخلافة العباسية - خلافة غير مشروعة ومعادية من الواجب اسقاطها . وقد مرت الحشيشية تحت زعامة الداعية الحسن بن الصباح في بلاد فارس بفترة نشطة جدا على الصعيدين الفكري والسياسي .

اما زعيم (الدعوة الجديدة) في بلاد فارس الحسن بن الصباح ، فتشير رواياتنا التاريخية بأنه كان فارسي الاصل من مواليد قم او الري ، درس في نيسابور حيث تلقى علوم الفقه والشريعة مع صديقه عمر الخيام وربما كذلك نظام الملك !! .

ولكن الحسن بن الصباح لم يبق على مذهبه طويلا بل اعتنق الاسماعيلية في فترة مبكرة من حياته ويحدثنا هو عن نفسه فيقول :

" . . . وتعرفت الى ابي نجم السراج ، رغبت اليه في ان يزيد في حديثه عن مذهبه واخذت افكر عميقا في هذا المذهب (الاسماعيلي) ثم قدر لي ان اتعرف بالداعي مؤمن وكان موفدا الى مدينة الري الى عبد الملك بن عطاش داعي الدعوة في العراقيين فتوسلت اليه ان يقبل مني البيعة للخليفة الفاطمي بمصر فتردد الداعي ثم اجابني الى طلبي وبذلك دخلت الدعوة الاسماعيلية . . . " .

ويبدو ان الحسن بن الصباح هذا قد تقدم بسرعة في مراتب الدعوة الاسماعيلية وحين زار القاهرة سنة ١٠٧٨م / سنة ٤٧١هـ كان من دعاة الاسماعيلية الكبار في بلاد فارس . وفي القاهرة اتصل بالخليفة المستنصر بالله واستقى منه علوم الدعوة وتعرف اليه ، كما علم منه ان ولي عهده سيكون ابنه الاكبر نزار . ولكن اقامة الحسن بن الصباح في مصر لم تدم طويلا حيث ازعجت فعالياته الوزير بدر الجمالي فعمل على اخراجه من مصر بشتى الوسائل . وقد جاب الحسن بن الصباح العديد من الاقطار بعد خروجه يدعو للمذهب الاسماعيلي وللخليفة المستنصر ، فزار الشام والعراق

والاحواز (خوزستان) ومدن عديدة في ديار العجم ، وحين علم الحسن بن الصباح ما حل بنزار بن المستنصر في مصر هاله ذلك فانشق عن الدعوة وتبرا من الامام الجديد واتهم الدعاة بالتآمر على المذهب الاسماعيلي وبد يفكر بضرورة القيام بحركة سريعة لتأسيس دولة اسماعيلية جديدة في بلاد فارس تكون مقرا للنزارية.

لقد كانت سنة ٤٨٣هـ / ١٠٩٠م منعطفا مهما في تاريخ الحركة الحشيشية في فارس حين تمكن الحسن بن الصباح ان يستولي على قلعة الموت (بالعربية عش العقاب) وهي قلعة منيعة جنوبي بحر قزوين شمالي غربي مدينة قزوين. وقد نجح الحسن بن الصباح ان يكسب الكثير من سكان الديلم واذربيجان المجاورين لمركزه في الموت ولم تمض مدة طويلة حتى استطاع الحسن بن الصباح ان يجند اعدادا كبيرة من المغامرين الارهابيين الذين عرفوا باسم "الفداوية" ، والذين غدوا وسيلة بيد الحسن بن الصباح لتحقيق اهدافه عن طريق العنف والارهاب واغتيال الخصوم وتمفيتهم .

وقد نقل العديد من المؤرخين المحدثين القصة التي ذكرها الرحالة الاوربي ماركو بولو الذي زار حصون الحشيشية في القرن الثالث عشر الميلادي ، وفي القصة تظهر الطريقة التي كان الحسن بن الصباح يدرب فيها اتباعه ومريديه من "الفداوية" تدريبا ذهنيا وجسديا تقول القصة :

ان شيخ الجبل - الحسن بن الصباح - انشأ في واد يقع بين جبلين حديقة فيحاء فسيحة فيها انواع الفاكهة والزهور وبنى فيها مقصورات ذات نقوش . واجرى في الحديقة انهارا من خمر ومن عسل ومن لبن واسكن فيها الفتيات الجميلات من حور العين والفتيان من الولدان المخلدين؛ واشاع فيها جوا مرحا وموسيقا غناثيا راقما .

وقد دبر ذلك كله لفتنة مريديه من الفداوية الذين تتراوح اعمارهم بين الثانية عشرة والعشرين . وكان شيخ الجبل يدخلهم جنته جماعات صغيرة حيث يسقيهم من منقوع الحشيش فينامون ثم ينقلون الى داخل الجنة فاذا ما استيقظوا وجدوا انفسهم بين هذه الملذات . في جنة الشيخ.

فاذا ما اراد شيخ الجبل اغتيال احد خصومه امر احد "الفداوية" بذلك واعدا اياه بالجنة التي رآها وعاش فيها

إضافة الى الطاعة العمياء التي اتصف بها هؤلاء الارهابيون "الفداوية" فقد كانوا مدزبين باتقان على حمل السلاح . ومن المهم ان نلاحظ هنا بان السلاح الذي كان يستعمله هؤلاء كان على الدوام الخنجر او السكين الحادة . فهم لم يستعملوا على الاطلاق السم او اي نوع اخر من السلاح . كما ان الاغتيال كان يعد لدى الحشيشية واجبا دينيا ذا صفة مقدسة!! .

لقد عاد الحشيشية فسادا وعيثوا بالامن العام واقلقوا الناس وارعبوهم لكثرة ما كانوا ينفذونه او يهددون بتنفيذه من اعمال الاغتيال والارهاب . وينقل المؤرخ العماد الاصفهاني وصفا لحالة المجتمع الاسلامي في القرن الخامس الهجري فيقول :

"فنابت النواشب وظهرت العجائب وفارق الجمهور من بيننا جماعة نشأوا على طباعتنا وكانوا معنا في المكتب واخذوا حظا وافرا من الفقه والادب . وكان بينهم رجل من اهل الراي ساح في العالم وكانت صناعته الكتابة فحفي امره حتى ظهر وقام . فاقام من الفتنة كل قيامة واستولى في مدة قريبة على حصون وقلاع معينة وبدأ في القتل والفتك بامور شنيعة وخفيت عن الناس احوالهم ... واخافوا السبل واجالوا على الاكابر الاجل ... ولم يجد احد من الملوك في حفظ نفسه منهم حيلة"!! .

ومنذ البداية حاول الحسن بن الصباح ان يحصن نفسه واتباعه في قلاع متناثرة في اقاليم وعرة مثل قزوين والجلال واذربيجان وبقيت قلعة الموت المركز الرئيسي ومقر الحسن بن الصباح الذي عد نفسه نائبا عن الامام النزارى . وقد جلب له اسلوبه المعتمد على العنف والاغتيال وبث الرعب بين الناس الكثير من الاتباع خوفا او طمعا ، وهكذا كان بإمكانه ان يعتمد على "الرتل الخامس" المنتشر في العديد من مدن الخلافة العباسية او الاقاليم التابعة للسلاجقة او للفاطميين . وكان امام العديد من الامراء خياران اما التعاون مع الحشيشية او الاغتيال على ايديهم . وفي قائمة ضحاياهم العديد من الخلفاء والوزراء والامراء والولاة لعل من اشهرهم الخليفين العباسيين المسترشد والراشد والخليفة الفاطمي الامر والوزير نظام الملك وامراء مسلمين وصليبيين في بلاد الشام كما حاولوا اغتيال ملك شاه السلجوقي وصلاح الدين الايوبي الا انهم اخفقوا .

وقدمرت الدعوة الحشيشية الفارسية خلال الفترة العباسية موضوع البحث

بدورين رئيسيين :

(١) دور الستر الاول من ٤٨٨هـ - ٥٥٧هـ كانت الدعوة خلال هذا الدور بيد داعي الدعوة وكبار الدعاة .واولهم الحسن بن الصباح الذين ينوبون عن الامام المستور من ابناء نزار . وقد توفي الحسن بن الصباح سنة ١١٢٤/٥١٨م وهو في نحو التسعين من عمره . قضاه في نشر الدعوة الحشيشية واساليبها الرهيبة وطابعها العنيف الذي عرفت به في التاريخ . وقد اوصى في وصيته الى اثنين احدهما للزعامة الروحية والثاني للزعامة الدنيوية وقيادة "الغداوية" .

(٢) دور الظهور الاول ويبدأ باعلان الحسن بن محمد امام الحشيشية الفارسية امامة الظهور وادعاه بانه من نسل نزار سنة ٨٩٧هـ وينتهي هذا الدور باجتثاث المغول بقيادة هولاكو لقلع الحشيشية في بلاد فارس واستيلائهم على آلموت وقتلهم امام الحشيشية ركن الدين خورم شاه سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٥م .

الصراع مع السلاجقة في بلاد فارس:

يقول المؤرخ ابن الاثير ان اول قتل للحشيشية في بلاد فارس كان مؤذنا من ساوة دعاه الحشيشية لكي ينضم الى طقتهم فرفض فخشوا ان يفضي اسرارهم للسلطة فقتلوه . وفيما بلغت الانباء الوزير نظام الملك امر بقتل رقيمن الطقة طاهر النجار فمثل بجسده وجره العامة في السوق وهذا "اول اسماعيلي يقتل" في فارس كما يقول ابن الاثير ايضا:

الا ان السلطة السلجوقية لم تهمل خطر الحشيشية فقد ارسل ملك شاه السلجوقي سنة ١٠٩٢م حملتين واحدة ضد قلعة آلموت والثانية ضد قوهستان . ولكن الحملتين لم تحققا امدافهما المنشودة . بينما توصل الحشيشية في نفس السنة الى احراز اكبر نصر لهم على الساحة السياسية الا وهو قتل عدوهم اللحدود الوزير نظام الملك حيث جاءه احد الغداوية بري صوفي في منطقة نهاوند وهربه بمكين في رمضان ٤٨٥هـ / تشرين الاول ١٠٩٢م فكان مقتله بداية سلسلة طويلة من اعمال الاغتيال السياسي والارهاب لملوكها

وامراء وقادة وحكام وفقهاء ووزراء.

لقد كان هؤلاء الفداوية الحشيشية زمرة ارهابية - من وجهة نظر السلطة السلجوقية - من الواجب قتلهم وكما قال احد الفقهاء "ان سفك دم باطني اكثر ثوابا من قتل سبعين كافر رومي". اما بالنسبة للحشيشية فان الفداوية يمثلون جماعة مظلمة اشد اظلام وانهم بتفانيهم في مهاجمة الظالمين من الحكام يقدمون البرهان النهائي لاخلاصهم وينالون شرف "الشهادة" ثم الجنة !!

لقد استمر الحسن بن الصباح في كسب الاتباع وكان منهم حكام لمدن فارسية كما استولى على قلاع جديدة وخاصة ان السلاجقة بعد موت ملكشاه دخلوا في صراع على السلطة بين السلطان الجديد بركياروق واخيه سنة ١٠٩٢م محمد تير. بل اكثر من ذلك فان بركياروق ساعد سريا نشاطات الحشيشية ضد اخيه وخاصة حشيشية قوهستان. ومن محاولات الاغتيالات السياسية في الموت الى حوالي خمسين اغتيالا وقع في عهد الحسن بن الصباح بدءا بنظام الملك وان اكثر من وضعها تعود الى هذه الفترة من حكم بركياروق. في سنة ١١٠٠م انتصر بركياروق على اخيه ولما كان الحشيشية قد ساعدوا عن طريق الارهاب السياسي والاغتيالات في تحقيق هذا النصر فقد كان على بركياروق ان يمنحهم بعض الامتيازات او على الاقل تقدير ان يتغاضى عن نشاطهم. وقد تغلغلوا بالفعل في البلاط السلجوقي والاكثر خطورة في الجيش السلجوقي فكسبوا العديد من الجند والقادة. كما هددوا كل من يعارضهم بالاغتيال. ولهذا كان الامراء يلبسون الدروع والزديات تحت ثيابهم "واستأذنوا السلطان برقياروق بالدخول عليه بالسلاح واعلموه بخوفهم من اعدائهم فأذن لهم" !!

لم يستمر تغاضي بركياروق عن الحركات الحشيشية فخطرهم المتزايد وضغط الامراء والاتباع عليه جعله يغير من سياسته تجاه الحشيشية فقد اتفق سنة ١١٠١م مع السلطان سنجر امير حراسان للقيام بعمل مشترك ضدهم في قوهستان وطيس وهدمت العديد من القلاع الحشيشية الذين خضعوا للسلاجقة وتعهّدوا بعدم بناء حصون جديدة او شراء سلاح جديد او الاستقرار في الدعوة الى مذهبهم. ولكن الرأي العام الاسلامي لم يكن راضيا عن سنجر لعقده

اتفاقية مع الحشيشية بل كان من الاصوب تدميرهم واجتثاث اصولهم.
اما في اصفهان وبعض مناطق العراق فان بركياروق لم ينظم حملة
عسكرية جدية ضدهم ولكنه سمح للناس في اصفهان بتتبعهم وقتل العديد
منهم في اصفهان وكذلك في بغداد حيث احرقت الكثير من الكتب
الاسماعيلية.

ولكن الارهاب الحشيشي الجبان عن طريق الاغتيال استمر حين اغتيل
مفتي اصفهان في الجامع وكذلك محتسب بيهق وزعيم الكرامية في مسجد
نيسابور!!

لقد بذل السلطان الجديد محمد تبر جهدا مضاعفا ضد الحشيشية بعد
توليهِ السلطة سنة ١١٠٥م فلم يكن عنده امر اهم من قمع الباطنية وحربهم
والانتماء للمسلمين من جورهم وعسفهم".

وفي سنة ١١٠٧م / سنة ٥٠١هـ استولى على قلعة اصفهان واسر زعيمهم
ابن عطاش وشهر به في شوارع اصفهان ثم قتله وارسل راسه الى بغداد.
وفي هذه المناسبة اصدرت السلطة السلجوقية في غربي فارس منشورا اعلنت
فيه انتصارها على الحشيشية في اصفهان ومما جاء فيه:

".. وكان حقا علينا ان نجاهد عن حمى الدين ونركب الصعب والذلول في
مقارعتهم ولو الى الصين".

وفي العراق تنازل الحشيشية عن تكريت التي ملكوها حوالي اثنتي
عشرة سنة. وكذلك هوجمت قلاع الحشيشية في قوهستان وارجان. ورغم ان
السلطان السلجوقي ارسل وزيره احمد بن نظام الملك للاستيلاء على قلعة
الموت سنة ١١٠٧م لكن الحملة لم تحقق غايتها. ولما كان الوزير احمد
الذي قتل ابوه واخوه فخر الملك على يد الحشيشية مصمما على معاقبة
الحشيشية فقد حث السلطان على بدء حرب الاستنزاف اذ كانت القوة
العسكرية غير قادرة على اخضاع الموت. وقد استمرت الحرب زهاء السنة
٥١١/١١١٧هـ - ٥١٢/١١١٨هـ ولكنها انتهت بموت السلطان محمد في
اصفهان.

"فتشتتت العساكر وترك الملاحدة احياء بل انهم استولوا على المؤن
والسلاح الذي تركته العساكر في مكان الحصار!!"

ويبدو من بعض المصادر التاريخية ان سبب انسحاب الجيش السلجوقي لم يكن بسبب موت السلطان محمد بل بسبب مؤامرة دبرها احد الوزراء السلاجقة ناصر بن علي الدركزيني الذي سمم قلب السلطان الجديد محمود بن محمد ضد قائد الحملة مما ادى الى تشتت الجيش .

وبعد موت السلطان محمد دخل السلاجقة في صراع جديد فيما بينهم حول السلطة وهذا ما جعل الحشيشية تتنفس الصعداء وتتخلص من الضغط المتزايد عليها . على ان الحشيشية قبل هذه الفترة وخلالها استمروا في تدبير عمليات الاغتيال والتخطيط للأرهاب السياسي فقتلوا عبد الله الخطيب قاضي اسفهان سنة ١١٠٩م كما حاولوا اغتيال الوزير احمد بن نظام الملك لكنهم نجحوا في جرحه فقط . ووقع كذلك العديد من الضحايا من قضاة وفقهاء ومشايخ بخناجر الغداوية الحشيشية .

توفي الحسن بن الصباح سنة ١١٢٤م / ٥١٨هـ ولكن قبل وفاته جرت مفاوضات بين الموت والقاهرة من اجل راب المدع والعودة الى الوفاق الا ان الفاطميين بمصر والحشيشية بفارس تمسكوا بوجهات نظرهم مما ادى الى اخفاق المفاوضات . وكان الحسن بن الصباح قد اختار قبيل وفاته خليفته وهو بزرگ امید . وقد شجع موت الحسن بن الصباح السلطان السلجوقي سنجر على القيام بعدة حملات ضد الحشيشية سنة ١١٢٦م . وكان وزيره معين الدين الكاشي المدير لهذه الحملات :

"بغزو الباطنية وقتلهم اينما كانوا وينهب اموالهم وسبي حريمهم .. وسير الى كل طرف من اعمالهم جمعا من الجند واوصاهم ان يقتلوا من لقوه منهم" .

كما قاد سنجر بنفسه حملة اخرى ضد الموت وقتل اكثر من عشرة الاف من الحشيشية ولكن الحشيشية مالبثوا ان انتقموا من الوزير الذي اغتيل سنة ١١٢٧م .

على ان استمرار النزاع بين امراء السلاجقة زاد من قوة الحشيشية . فقد اغتالوا الخليفة العباسي سنة ١١٣٩م حين وقع اسيرا بيد مسعود السلجوقي . وتتهم بعض الروايات السلطان مسعود بالتواطؤ مع الحشيشية او بالتفاضي والاممال المتعمد في حراسة الخليفة من خناجر الحشيشية . وقد تبين ذلك

سلسلة من الاغتيالات خلال حكم بزرگ اميد زعيم الحشيشية لعدد من الحكام والمفتين والمحتسين.

واستمرت الاغتيالات خلال حكم محمد بن بزرگ اميد الذي جاء للسلطة سنة ١١٣٨م وكان من بين الضحايا الخليفة العباسي الراشد بن المسترشد!! على ان الحركة الحشيشية في بلاد فارس لم تنق على حيويتها التي كانت عليها ايام الحسن بن الصباح بل غدت قلاعهم مراكز لاسر حاكمية اقليمية وليست رأس حربة للانقراض على الخلافة العباسية وتأسيس دولة نزارية كبرى. كما ان الحركة الحشيشية قد دخلت في متاهات عقائدية حين اظهر الحسن الثاني بن محمد (١١٦٢-١١٦٦م) اراءه الجديدة بطرح الفرائض وعدم اقامة الشعائر وانه خليفة الامام المستور وحجته الحية. وانقسم الحشيشية بين متقبل للتفسير الجديد ورافض له. فاستخدم الحسن الثاني سياسة تعسفية لغرض تعاليمه. ولكن حفيد الحسن الثاني وهو الحسن الثالث بن محمد (١٢١٠-١٢٢١م) امر باقامة الفرائض الدينية وبناء المساجد وعاد الى الاسلام الصحيح كما تحالف مع الخليفة العباسي الناصر لدين الله. وساعد الحسن الثالث الخلافة العباسية في صراعها ضد الخوارزمية. الا ان هذه لم تكن سياسة ثابتة للحشيشية الذين تذبذبوا بين العباسيين والخوارزميين. كما انهم حالوا ان يتقربوا للمغول حين بدأ خطرهم واضحا على المشرق خاصة بعد ان انهارت دولة الخوارزمية. ومهما كان نوع التفاهم بين الحشيشية والمغول فانه لا يمكن ان يستمر طويلا فقد قضى هولاكو على قلاعهم ودمرها تدميرا تاما سنة ١٢٥٦م قبل وصوله الى العراق. ولا بد ان نشير هنا بان الحشيشية نقضوا تعاليم الحسن الثالث بعد اغتياله من قبل احد الفداوية وعادوا سيرتهم الاولى وعقيدتهم الباطنية القديمة. ولهذا فان هولاكو الوثني يطلق عليهم اسم (الملاحدة).

"الدعوة الجديدة" في الشام:

ان الوضع السياسي المتدهور في بلاد الشام حيث الامارات والاتبكيات السلجوقية المتنازعة بعضها مع بعض وكذلك الاطماع المليبية الاوربية في بلاد الشام، ان هذا الوضع هو الذي اغرى الحشيشية الفارسية التركيز على

بلاد الشام بحسبانها تربة خصبة للدعوة الجديدة. خاصة ان بلاد الشام عرفت النشاط الاسماعيلي منذ فترة مبكرة حين كانت سلمية (قرب حماه) مركزا للدعوة السرية. ثم ان اجزاءا كبيرة من بلاد الشام وقعت تحت سيطرة الدولة الفاطمية الاسماعيلية لفترة طويلة نسبيا وكذلك تحت سيطرة القرامطة.

هذا ولا ننسى ان اقليات فارسية كانت قد استوطنت في شمالي وشمالي غربي بلاد الشام منذ فترة متقدمة وان مثل هذه الآراء المتطرفة تلقى قبولا لديهم. يقول البلاذري في فتوحه (ج ١ ص ١٢٥):
 "ونقل معاوية بن ابي سفيان الى انطاكية في سنة اثنتين واربعين جماعة من الفرس"

وفي موضع اخر يقول "اسكن معاوية ثلاثة الاف من اهل خراسان طرسوس". وفي انطاكية استقر قوم من الفرس منذ العصر الاموي (ج ١ ص ٢٠١).
 كما نقل خلفاء بني العباس الاوائل مثل المنصور والمأمون والمعتصم اعداءا من اخلاط الناس مثل الفرس والزط والسيابجة ممن احدثوا بعض الفتن والاضطرابات في جنوبي العراق الى مناطق الثغور على نفس الطريقة الاموية (راجع فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، بغداد ، ١٩٨٦) .
 ولعل ما اشرنا اليه يظهر ان هذه المستوطنات والبؤر الفارسية في شمالي بلاد الشام وحول حلب وانطاكية والسواحل الشامية كانت المواطن التي عشمشت ونمت فيها تعاليم الباطنية والغلو . وهذه الاماكن هي نفسها التي تحرك عليها الدعاة الفرس من الحشيشية وغيرهم نجحوا في كسبها الى فرقهم.

كل هذه العوامل جعلت الحسن بن الصباح الفارسي يحاول جر بلاد الشام الى نفوذ الدولة الحشيشية في بلاد فارس. وقد بدأت فعاليات الدعاة الحشيشية في بلاد الشام مع بدايات القرن الثاني عشر الميلادي السادس الهجري ، ووجدت تجاوبا مقبولا لدى انصار الاسماعيلية هناك الذين وقعوا بين نارين : السلاجقة والملبيين فكانت الدعوة الحشيشية الفارسية منقذا لهم بل ملجأ للتخلص من الضغط الموجه اليهم من هاتين القوتين الجديدتين في بلاد الشام.

ولابد من الإشارة بدءاً بان زعماء الحركة الحشيشية في بلاد الشام كانوا جميعاً من الدعاة الفرس أرسلهم زعيم الحشيشية الفارسية الحسن بن الصباح من الموت وزودهم بتعليماته وأوامره. ثم انهم استمروا يتلقون التعليمات والأوامر من بلاد فارس حتى تسلم راشد الدين سنان بن سلمان زعامة الحشيشية في بلاد الشام بعد سنة ١١٦٢م/سنة ٥٥٨هـ فاستقل بها عن الحشيشية الفارسية خلال حياته فقط إذ عادت فارتبطت بفارس مرة أخرى بعد وفاته. وقد بذل زعماء الحشيشية قبل راشد الدين سنان جهودهم لتثبيت مركزهم في بلاد الشام عن طريق الاستيلاء على حصون وقلع منيعة في أرجاء مختلفة من الأقاليم، فكونوا جيوباً منيعة يبثون منها دعوتهم وينشرون مبادئهم ويرسلون انصارهم لبث الرعب عن طريق الاغتيال. ولهذا نرى عدداً من أمراء بلاد الشام من سلاجقة أو اتابكة أو صليبيين يتعاونون معهم إما خوفاً من القتل أو طمعاً في كسبهم واستخدامهم في قتل خصومهم ومنافسيهم. ولعل أول زعيم للحشيشية السورية تشير إليه رواياتنا التاريخية هو أسعد الملقب بالحكيم المنجم، الذي ظهر في حلب مع بدايات القرن الثاني عشر الميلادي - السادس الهجري. وكان أمير طرب السلجوقي الأمير رضوان ميالاً إلى الحشيشية لا عن عقيدة أو إيمان بتعاليمها ولكن ليكسب اتباعها إلى جانبه ليزيد بها قوة جيشه أولاً وليهدد خصومه السياسيين بالاغتيال بخنجر "الغداوية الحشيشية" والواقع أن الأمير رضوان كان شخصية انتهائية لم يتورع قبل هذا التاريخ من إعلان ولائه للفاطميين بمصر ثم عاد فوالى العباسيين في بغداد، ويبدو أنه وجد أن الظروف السياسية تحتم عليه أن يتعاون مع الحشيشية في سورية. وهكذا توطدت علاقاته بالحكيم المنجم زعيم الحشيشية وسمح له بأن يؤسس مركزاً لبث الدعوة الحشيشية سمي (دار الدعوة) (١٤). لقد أصبحت حلب في عهد الأمير رضوان ملجأً للحشيشية وقد وفد عليها العديد من الحشيشية من بلاد فارس الذين فروا من مطاردة السلاطين السلاجقة لهم وتضييق الخناق على أرائهم المتطرفة. وفي رواية تاريخية معلومات توضح ازدهار الحشيشية في حلب حيث تقول:

"وكثرُوا (الحشيشية) وصار لهم في حلب دار دعوة وعظم شأنهم وصار كل من يجني جنابة منهم منعوه وحرسوه وكاتبوا الملوك في أمره حتى يخلصوه

فكثر بذلك اتباعهم واشتهر امرهم واشتدت شوكتهم. وصار الرجل منهم يلقى الرجل من غيرهم فينزعه عنه ثيابه ولا يقدر الامتناع منه ولا يجد نامرا ، يلقى احدهم المرأة والصبي في الطريق فيقبض عليه ويذهب به انى شاء ولا يقدر احد على استخلاصه منه".!!

ان سياسة الامير رضوان تجاه الحشيشية انت اكلها ، فالظاهر ان هذا الامير لم يكن على علاقة وطيدة مع اخيه دقماق امير دمشق ولا مع صهره جناح الدولة امير حمص ولهذا استخدم الحشيشية لاغتيال جناح الدولة امير حمص ، وقد قاموا بالفعل بالمهمة وقتلوا جناح الدولة بالمسجد الجامع سنة ٤٩٥هـ .. فكان اغتياله فاتحة عمليات ارهابية عديدة في بلاد الشام ، فقد اغتيل بعده مباشرة قاضي حلب الذي هاجم في المسجد الجامع سياسة رضوان تجاه امراء المسلمين بالشام واعتماده على الحشيشية حتى اصبح العوبة بين ايدي زعيمهم. وقد اغتيل هذا القاضي الجريء الذي لا يخشى من قول الحق لومة لائم فكان مصيره الاستشهاد على يد الحشيشية دون ان تقبض شرطة رضوان على القاتل !! بل على العكس غدت حلب قاعدة تدار منها فعاليات الحشيشية بقيادة الداعي للاستيلاء على قلاع وحصون جديدة في بلاد الشام بحيث ازدادت جيوب الحشيشية زيادة كبيرة حتى بلغت في نهاية المطاف في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ثمانية حصون خطيرة هي بانياس ومصياف والقدموس والكهف والخابي والمنيفة والقلعة والراففة هذا اضافة الى قلاع اخرى اقل اثرا وانمارا من الاقليات في مدن بلاد الشام ورغم ان الامير رضوان امير حلب انقلب في اواخر ايامه على الحشيشية بعد هزيمتهم امام الملبيين وعد ازدياد سخط اهل حلب عليهم ، فتبرأ منهم وقتل بعضهم ، الا ان ردود الفعل العنيفة جاءت بعد موت الامير رضوان سنة ٥٠٧هـ / سنة ١١١٣م مباشرة حيث انتقم اهل حلب من الحشيشية فكانت مذابح قاسية في شوارع المدينة وقتلت الجماهير الغاضبة الداعية الحشيشي ابا طاهر الفارسي ومثلت بجثته وطافت براسه . ويقول مؤرخ حديث:

"واخذ اهالي حلب بالمحنة ، فمن كان اسماعيليا قتل حتى اضطر عدد منهم الى الخروج من البلد وكثرت الوشايات بينهم حتى لم يبق في حلب

اسماعيلي (حشيشي) واحد يظهر مذهب " .
 الا ان الحشيشية الذين فروا من حلب الى قلعة شيزر ردوا على هذه
 المذابح باغتيال نائب امير حلب (الرئيس) ابن بديع بعد فترة وجيزة وكان
 المدبر لهذه العملية داعية شيزر ابراهيم العجمي .

واهم من هذا وذلك هو نجاح الحشيشية في الشام بتحقيق هدف من اهم
 اهدافها خلال هذه الفترة الا وهو اغتيال الامير مودود امير الموصل وقائد
 الحملة السلجوقية في بلاد الشام ، فقد اغتالته خناجر الفداوية الحشيشية
 في دمشق سنة ١١١٣م / ٥٠٧هـ . ولعل السبب الرئيس في اغتياله يعود الى
 خوف الحشيشية من احتمال ازدياد قوته في بلاد الشام بحيث يتمكن في
 النهاية من توحيدها والقضاء على كل نفوذ للحشيشية فيها وذلك بالاستيلاء
 على جيوبها الواحدة تلو الاخرى . ومما يؤسف له ان تجد الحشيشية امراء
 يتعاونون معها - كما تشير الى ذلك بعض المصادر - مثل طفتكين اتابك
 دمشق وقبله امير حلب ضد مودود امير موصل !!

لقد استمر الحشيشية في بلاد الشام على سياستهم الارهابية في الاغتيال
 وبت الهلع في النفوس فكان ضحيتهم التالية صاحب الموصل قسيم الدولة
 اقسنفر البرسقي الذي اغتيل في مدينة الموصل سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦م يوم
 الجمعة بالجامع وهو يؤدي صلاة الجمعة مع الناس . وفي رواية تاريخية ان
 واحدا من الفداوية الذين شاركوا في اغتيال البرسقي هرب بعد العملية الى
 بلدته في بلاد الشام فلما علمت والدته بعودته حيا ازعجها الخبر فبكت
 بكاء شديدا لان ابنها لم "يستشهد" .

ان اغتيال الاميرين مودود واقسنفر في الموصل من الحشيشية انقذت ،
 دون شك ، الحشيشية من عدوين لدودين وهما نفسيهما لخدمة الاسلام وانقاذ
 من خطط الحشيشية ومذهبها الباطني البعيد عن تعاليم الاسلام والمعادني
 للعروبة . يقول ابن الاثير في صاحب الموصل البرسقي :
 "كان خيرا يحب اهل العلم والصالحين ويرى العدل ويفعله وكان من خير
 الولاة ... " .

لقد كان امراء الموصل من الاتابكة مصدر ازعاج دائم للحشيشية سواء
 في فارس ام بلاد الشام ذلك لان اتابكية الموصل كانت الاقوى عسكريا بين

الاتابكيات الاخرى في الجزيرة الفراتية وبلاد الشام. كما ان موقع الموصل السوقي والجغرافي بين فارس والشام وعلى طريق خط المواصلات بين الاقليمين اعاق الى درجة كبيرة الاتصال بين حشيشية فارس وحشيشية الشام واخيرا فان علاقات اتابكة الموصل الجيدة بصورة عامة مع الامراء السلاجقة وميولهم التوسعية اتجاه بلاد الشام... كل هذه العوامل جعلتهم مصدر تهديد وقلق دائم لفعاليات الحشيشية على السواء. ولذلك فان الحشيشية - كما لاحظنا سابقا - اغتالت اميرين من امراء الممصل ، كما ان علاقاتها بالاسرة الزنكية التي تولت حكم الموصل بعد ذلك لم تتغير بل زادت عداء لدرجة ان الحشيشية حاربت مع ريموند امير انطاكية الصليبي ضد جيوش نور الدين محمود صاحب حلب.

اما في دمشق فقد كررت الحشيشية خططها التي طبقتها في حلب مع طفتكين اتابك دمشق واستطاع الداعية الحشيشي اسماعيل الفارسي الذي كان زعيم الحركة الفارسية في بلاد الشام ان يحصل من طفتكين على قلعة بانياس الحصينة واتخذها مركزا له . بل ان اسماعيل الفارسي نجح في تأسيس "بيت الدعوة" في دمشق حتى صار وكرا لبث الآراء الباطنية في بلاد الشام باجمعها ، ويختلف المؤرخون حول المسؤول الحقيقي عن هذه السياسة الطائشة في دمشق بينما يضع ابن القلاسي اللوم كل اللوم على الوزير الدمشقي ابي علي طاهر المزدقاني الذي وقع تحت تاثير الحشيشية ونفذ مطالبهم الى درجة انه عين احد الحشيشية قاضيا على دمشق !!، فان ابن الاثير يلوم طفتكين على هذه السياسة. ويبدو ان طفتكين تحمل الحشيشية لفترة من الزمن بسبب الظروف السياسية في بلاد الشام وكان يتحين الفرصة المناسبة لضربهم. ولذلك فان الامور حين سارت نحو الاسوأ واتصل القاضي المزدغاني بملك بيت المقدس الصليبي وفاوضه على تسليم دمشق للصليبيين مقابل تسليم الصليبيين لمدينة صور للحشيشية ، وعلم الامير بوري بن طفتكين صاحب دمشق الجديد بالمؤامرة الحشيشية - الصليبية اسرع الى قتل المزدقاني بتهمة الخيانة العظمى وطارد الحشيشية في دمشق وقتل منهم ما يقارب ٦٠٠٠ شخص. وهكذا اخفقت المؤامرة وانسحب الصليبيون عن دمشق سنة ٥٢٤هـ / ١١٢٩م دون ان يحققوا اهدافهم فعرجوا الى بانيلس

قلعة الحشيشية واحتلوها لعدم تنفيذ الحشيشية لوعدهم ولم ينسحبوا منها الا بعد حوالي ٤ سنوات!!.. وهكذا فان رد الفعل الذي حدث مع موت طفنتين سنة ١١٢٨م/٥٢٢هـ في دمشق ضد الحشيشية يشبه تماما رد الفعل الذي وقع في حلب بعد موت رضوان. يقول ابن الاثير:

"...ونادى (صاحب دمشق) في البلد بقتل الباطنية فقتل منهم ٦٠٠ نفس وكان ذلك في منتصف رمضان من السنة وكفى الله المسلمين شرهم ورد على الكافرين كيدهم".

على ان الحشيشية على الرغم من تززع نفوذهم في بلاد الشام وطردهم من دمشق لم ينسوا الامير بوري وخططوا لاغتياله وقد هاجمه بالفعل اثنان من الحشيشية الفرس الذين نجحوا في الدخول في صفوف جنده باعتبارهم من الترك وانقضوا عليه سنة ١١٣١م/٥٢٦هـ. وتوفي بوري متأثرا بجراحه بعد سنة من الحادثة.

اما فيما يتعلق بعلاقة الحشيشية في بلاد الشام مع الغزاة الصليبيين ببلاد الشام فلا بد لنا ان نشير هنا انه في الوقت الذي كان الحشيشية يرهبون العرب المسلمين في بلاد الشام بعملياتهم التخريبية وفي الوقت الذي وقع العديد من الامراء المسلمين ضحية لخناجرهم نلاحظ ان تصادما فعليا وجادا بينهم وبين الفرنك الصليبيين لم يقع خلال هذه الفترة بل ان رواياتنا التاريخية تشير الى ان الهاربين الحشيشية من دمشق وحلب وبانياس كانوا يجدون ملجأ امينا لهم في الحصون الصليبية. ويرى ابن الاثير بان احتلال الصليبيين لبانياس التابعة للحشيشية بعد اخفاق المؤامرة على دمشق كان لحمايتها وبطلب من الداعية الحشيشي نفسه !!.

اما في مصر فان الاحداث السياسية التي وقعت فيها تدل على خطط الحشيشية ومطامعها التوسعية خلال النصف الاول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي. "فالدعوة الجديدة" التي ظهرت في قلعة الموت في بلاد فارس لم تكن لترتضي لنفسها الانتشار في بلاد فارس وحدها بل ارسلت دعائها الى اقاليم عديدة لتصدير "دعوتها الجديدة" ونشرها وقد وجدت بالفعل موطن قدم لها في بلاد الشام واستولت على قلاع كثيرة وكسبت اعدادا كبيرة من السكان. ثم ما لبثت هذه الدعوة ان وجهت نشاطها نحو

مصر مركز الدولة الفاطمية ومذهبها الاسماعيلي التقليدي (الدعوة المستعلية) . وقد اثار الدعاة الحشيشية عددا من القلاقل والاضطرابات داخل مصر خلال هذه الفترة . وقامت الدولة الفاطمية بدعاية فكرية نشطة في مصر لمجابهة الدعاية الحشيشية المضادة ، كما ارسلوا عددا من الدعاة لمناقشة الدعاة الحشيشية في بلاد الشام ودحض افكارهم ونظرياتهم. الا ان المناقشة الفكرية في جو هادئ لا تجدي نفعا من وجهة نظر الحشيشية ولهذا عمدوا كعادتهم الى استخدام اسلوب التنصيف الجسدية بالاغتيال. واذا كان مقتل امير الجيوش المصرية الافضل ابن بدر الجمالي سنة ١١٢١م/٥١٥هـ امرا يختلف حوله المؤرخون اذ يشي بعضهم الى ان خناجر الحشيشية اسهمت دورها في ذلك ، بينما يعارضهم في هذا مؤرخون اخرون ، فان مقتل الخليفة الفاطمي الامر سنة ١١٣٠م/٥٢٥هـ كان من صنع الحشيشية باتفاق المؤرخين.

لقد قضت الحشيشية حوالي ربع القرن التالي (الفترة بين ١١٣٠م وحتى ١١٦٢م/٥٥٨هـ) حين تسلم زعيمها الجديد راشد الدين سنان رئاسة الحركة مبعوثا من الداعية الحشيشي فسي فارس ... قضت هذه الفترة في تثبيت موقعها بالحصول على قلاع وحصون جديدة في بلاد الشام وبث دعوتها بين الناس من اجل كسب اكبر عدد ممكن. على ان الحشيشية نفذت خلال هذه الفترة عمليتي اغتيال ذهب ضحيتها سنة ١١٤٩م/سنة ٥٤٤هـ الضحاك بن جندل شيخ وادي التيم وبعده بحوالي السنتين اغتال الحشيشية الكونت ريموند الثاني امير طرابلس الصليبي. ولابد من الاشارة الى هذا الامير الصليبي هو اول ضحية من الصليبيين بيد الحشيشية.

راشد الدين سنان زعيم الحشيشية في بلاد الشام:

مرت الحركة الحشيشية السورية بفترة من الازدهار والقوة حيث تسلم قيادتها راشد الدين سنان بن سلمان بن محمد مبعوثا من الداعية الفارسي الحشيشي الحسن الثاني ابن محمد (ت سنة ١١٦٦م) . ويعود راشد الدين ابن سنان في الاصل الى البصرة حيث ولد في احدي قراها المعروفة باسم عقر السودان وهي قرية على الطريق بين البصرة وواسط. وقد بدأ سنان حياته العملية معلما كما انه كان مولعا بالصيدلة (الكيمياء). وقد اعتنق

سنان عقيدة الحشيشية في شبابه وذهب الى قلعة الموت في بلاد فارس ، وتلقى مبادئ الدعوة وتعمق فيها . كما وثقت صلته بالحسن الثاني الداعية الفارسي الذي ارسله الى بلاد الشام ليكون داعيته ويتسلم زعامة الحركة الحشيشية هناك . وقد سمي سنان في مصادرنا التاريخية (بمقدم الاسماعيليه في الشام) . وكان دون شك ذا مقدرة كبيرة في التنظيم السري ولذلك اختاره الداعية الفارسي زعيما للحشيشية في الشام خاصة فان هذا الداعية تبني آراء جديدة تدعو الى ترك الفرائض وعدم اقامة الشعائر فهو يحتاج والحالة هذه الى داعية جديد في الشام ليقنع انصار الحشيشية بآرائه الجديدة فاختار راشد الدين سنان هذا .

والواقع ان سنان هذا لم يخيب ظن الداعية الفارسي فيه فقد تمكن ان يجمع الحشيشية السورية تحت زعامته وان يكون منهم - بعد فترة من الخمول - قوة ارامية خشي بأسها المسلمون والصليبيون على حد سواء . ومع انه دعا في البداية الى مذهب الحشيشية الفارسية الا انه ما لبث ان ادخل آراء جديدة على دعوته منها ما يتعلق بالطول والتناسخ . وبهذا اختلفت العقيدة الحشيشية السنانية : نسبة الى سنان) ولاول مرة على العقيدة الحشيشية الفارسية . كما ان سنان قطع صلته السياسية بقلعة الموت الفارسية ، وبذلك عهد سنان قائدا ومؤسسا جديدا لفرقته . بل ان اتباعه ومريديه في بلاد الشام حسيوه . اماما من نسل نزار ابن المستنصر!! واكثر من ذلك فان ابن جبير خلال رحلته في المنطقة سنة ١١٨٥م/٥٨١هـ اشار الى ان اتباعه "اعتبروه الها" !! يبدو ان الداعية الفارسي في الموت ادرك خطر سنان بعد فوات الاوان وارسل عددا من الفداوية لاغتياله دون جدوى .

لقد صادف تغلب راشد الدين سنان زعامة الحركة الحشيشية في الشام ظهور صلاح الدين الايوبي بطلا للوحدة الاسلامية وسندا للخلافة العباسية لكل ما تمثله من قيم عربية - اسلامية وداعية للجهاد ضد الباطنية والصليبية . ويبدو صلاح الدين الايوبي واضحا للاهداف التي يسعى من اجلها في رسائله التي ارسلها الى الخليفة العباسي ببغداد سنة ١١٨١م/٥٧٧هـ مؤكدا على اسهامه في الدفاع عن وحدة الخلافة والاسلام ضد العدو الثلاثي الصليبيين

والحشيشية الباطنية ودعاة التفرقة من امراء بلاد الشام.

لقد ادرك سنان زعيم الحشيشية في سوريا ان صلاح الدين الايوبي ،
الذي قضى على الدولة الفاطمية بمصر ٥٦٧هـ / ١١٧١م وبدأ عمله لتوحيد بلاد
الشام من اجل ضمها الى مصر ، هو الخطر الاول على الحشيشية ونفوذها في
الشام. وعلى ذلك لم يتورع سنان عن الاتصال بملك بيت المقدس الصليبي
امريك ويقترح عليه التحالف بين الطرفين الصليبي والحشيشي .

ثم ان سنان "شيطان الانس" ، هذا - كما يسميه ابن جبير - تحالف مع
اليهود ضد قوى الوحدة والاسلام في بلاد الشام كما تشير الى ذلك رواية
تاريخية اخرى تؤكد وجود الاف اليهود الذين يرافقونه في حروبه "وهم
اشداء لا يقدر على قتالهم وبينهم العلماء التابعون لرأس الجالوت (زعيم
الطائفة اليهودية) ببغداد. وهذا ان دل على شيء فانما يدل على الطابع
السياسي للحركة الحشيشية وزعيمها على الرغم من تبرعها بالدين واتخاذها
ستارا لها.

لقد كان لابد لراشد الدين سنان والحشيشية السورية وقد شعرت بالخطر
الكبير الذي يمثله صلاح الدين الايوبي عليهم ان يخططوا لاغتياله. وقد وقعت
بالفعل محاولتان لاغتياله بالتواطؤ مع سعد الدين كمشكين اتاك حطب في
سنة ٥٧٠هـ / ١١٧٤م وفي سنة ٥٧١هـ / ١١٧٥م على التوالي وقد اخفقت
المحاولتان وقتل جميع من اشتركوا فيها من الفداوية الحشيشية ، كما قتل
فيها جماعة من الامراء والعساكر من جيش صلاح الدين.

شمر صلاح الدين الايوبي باستفحال خطر الحشيشية السورية وحسبهم
حجر عثرة لتنفيذ مخططه ولهذا بدأ سلسلة من الحركات العسكرية ضد
معاقلهم ولكنه حين حاصر قلعة مصيف لم يتمكن من فتحها وانسحب عنها
بعد اسبوع. وتختلف روايات المؤرخين بل يناقض بعضها بعضا حول
سبب ذلك. ويبدو ان العديد من امراء بلاد الشام تدخلوا للتوسط بين صلاح
الدين وسنان اما خوفا من تهديدات سنان واساليبه الاهابية او اشفاقا على
استنزاف المزيد من الدماء والوقت. في الوقت الذي كان الصليبيون يستعدون
لهجوم شامل. ويبدو ان نوعا من الاتفاق او التفاهم حدث بين صلاح الدين
وسنان على عدم التصدي ببعضهما للآخر ، وربما كان في هذا كسبه

لصلاح الدين لانه استطاع "تحبيدهم" او تجميدهم في الصراع بينه وبين القوى في بلاد الشام وخاصة الملبيين. كما ان سنان من جهة اخرى امن خطر القوة المتصاعدة لصلاح الدين على قلاع الحشيشية وجيوبها المنتشرة في بلاد الشام.

على ان الصفاء الذي ساد العلاقات بين سنان وماحب حلب لم يستمر طويلا فقد اغتال الحشيشية شهاب الدين بن الاعجمي وزير الملك الصالح صاحب حلب سنة ١١٧٢م سنة ٥٧٣هـ الذي كان من اعداء الحشيشية . والظاهر ان هذا الاغتيال كان بتحريض كمشكين اتابك حلب كذلك. وحين انكشفت المؤامرة بدأ الملك الصالح سلسلة من العمليات ضد الحشيشية وانتزع منهم بعض القلاع القريبة من حلب . وقد رد الحشيشية بارسال جماعة من الفداوية الذين احرقوا سوق مدينة حلب مما سبب اضرارا كبيرة فيه. ولم تستطع السلطات المسؤولة العثور على احد من الارهابيين مما يدل على وجود جيوب موالية لهم داخل المدينة.

ومهما يكن من امر فان اهم حادث وقع خلال هذه الفترة هو اغتيال الحشيشية للمركز كونراد المونغراتي امير صور الصليبي سنة ٥٨٨هـ / ١١٩٢م. ويرى بعض المؤرخين الرواد بان هذا العمل كان ثمرة للتعاون بين صلاح الدين وراشد الدين سنان. وقد ايد بعض المؤرخين هذه الفرضية مؤكدين بان "صلاح الدين حفظ هذه اليد لصديقة (سنان) فلما عقد الصلح مع الصليبيين جعل للأسماعيلية بندا خاصا في شروط الصلح وهو عدم التعرض لقتلهم واملاكهم". ويبدو ان مصدر هذه الاخبار هو المؤرخ ابن الاثير المعروف بعدم ميله لصلاح الدين الايوبي ولذلك اكثر من الروايات التي تشير الى وجود تعاون بينه وبين الحشيشية و اشار الى ان صلاح الدين كان وراء اغتيال الحشيشية للأمير كونراد. اما المصادر الاسماعيلية فهي بطبيعة الحال تؤكد هذا التعاون بين صلاح الدين وراشد الدين سنان لظهور الحشيشية بمظهر المشارك الفعلي في الجهاد ضد الصليبيين.

ولكن مؤرخين رواد عديدين دحضوا فرضية مشاركة او تحريض صلاح الدين على قتل المركز كونراد فوافقهم في ذلك مؤرخون محدثون فقد كان من مصلحة صلاح الدين بقاء المركز كونراد اميرا على صور في تلك الحقبة

التاريخية على الاقل وجود معاهدة صلح بينهما بينما كان الامير ريتشارد قلب الاسد عدوا لكلا الطرفين فكان من المحتمل جدا ان يتعاون مع سنان ويحثه على اغتيال المركيز كونراد. ولذلك يقول العماد الاصفهاني عن قتل المركيز:

"ولم يعجبنا قتله ... لانه كان عدو ملك الانكليز ومنازعه" ويضيف الاستاذ لويس بان الحركة الحشيشية السورية تحت زعامة راشد الدين سنان وخاصة في سنواته الاخيرة لم تعد فرقة من الارهابيين يستخدمها الحكام لاغتيال اعدائهم السياسيين بل تطورت الى حركة دينية سياسية تسعى الى اقامة دولة نزارية تشمل العالم الاسلامي باجمعه. ولهذا فان خناجر الفداوية الحشيشية لم تعد معروضة للاستئجار واذا ما شارك سنان في عمليات اغتيال سياسية جديدة ففي سبيل تحقيق خططه وخطط حلفائه السياسيين.

وعلى كل حال فان راشد الدين سنان نفسه توفي بعد ذلك بقليل سنة ١١٩٣م / ٥٩٠هـ وخلفه في قيادة الحشيشية السورية داعية فارسي جديد. وبموته عادت الحشيشية الى الارتباط ثانية بمركز الدعوة الفارسية في الموت وبقيت كذلك حتى انهارت الدعوة الجديدة في فارس على يد هولاكو المغولي سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٤م.

ولابد من الاشارة في هذا المجال الى حدث غريب في تاريخ الحشيشية خلال هذه الحقبة وهو ان الامام الحسن الثالث زعيم الحشيشية الفارسية الذي تولى امر الفرقة سنة ٦٠٧هـ / ١٢١٠م امر بالعودة الى الاسلام الصحيح وذلك بالقيام بالفرائض الدينية وبناء المساجد وتقريب فقهاء المسلمين كما احرق كتب اجداده من الحشيشية ، وتمالح مع امراء المسلمين. وقد تبعت الحشيشية اوامر الحسن الثالث وتعاليمه الجديدة. ولا يعطي مؤرخونا الرواد تفسيراً واضحاً لهذا الحدث الغريب ولكنه ربما يكون مرتبطاً بمساعي الخليفة العباسي الناصر لدين الله الذي نجح من خلال سياسته ونظام الفتوة ان يجمع حوله كل من يستطيع جمعه من الحكام والامراء من اجل التصدي للخطر المغولي الذي كان على الابواب . كما ان الحشيشية لابد ان يكونوا قد غاسوا من حملات امراء المسلمين في المشرق وخاصة سنجر وبر كياريق

السلجوقي ومن العزلة القاسية التي طوقتهم من كل الجهات فاراد الحسن الثالث ان يغير من صورتهم امام الرأي العام الاسلامي. الا ان "المسلم الجديد" وهو اللقب الذي عرف به الحسن الثالث لم يعمر طويلا حيث اغتيل على يد الفداوية المتطرفين وبموته عادت الحشيشية الى تعاليمها القديمة وسيرتها الاولى.

والملاحظ ان الحركة الحشيشية في بلاد الشام خلال النصف الاول من القرن الثالث عشر الميلادي / السادس الهجري توقفت عن اغتيال الشخصيات الاسلامية بينما وقع بعض الصليبيين ضحية لخناجرها. ومن الواضح ان الوضع السياسي في بلاد الشام حيث استفحل الخطر الصليبي الخازي وشيوع روح الجهاد الاسلامي ضد هذا الخطر كان من العوامل التي املت على الحشيشية اتخاذ هذا الموقف تجاه القوة الاسلامية وزعمائها.

نهاية الحشيشية:

كانت نهاية الحشيشية في بلاد فارس على يد المغول بقيادة هولاكو ، وفي بلاد الشام على يد المماليك بقيادة السلطان الظاهر بيبرس . ففي بلاد فارس نجح هولاكو حيث فشل جميع امراء المسلمين في القضاء على قلاع الاسماعيلية وجيوبها بدون عناء كبير. بل ان قلعة الموت الحصنة نفسها سقطت سنة ١٢٥٦م/٦٥٤هـ واستسلم الداعية الفارسي ركن الدين خورشاه ثم اعدم بعد ذلك بقليل.

وكان هولاكو المغولي رغم وثنيته قد ارسل خطابا الى ملوك المسلمين وعلى راسهم الخليفة العباسي في بغداد يحثهم على مساندته في حرب الحشيشية. يقول فيد:

"نحن انما حضرنا بامر الخان لنذك حصون الملاحدة (اي الحشيشية) فاذا رايتم ان تحضروا بانفسكم اليانا وتلحقوا عساكركم بعساكرنا فانا سنحفظ عليكم بلادكم وسنعوض عليكم معاونتكم هذه بالانعامات الملكية. اما اذا ترددتم وتمنعتم فاني سأنقض عليكم فور انتهائي من امر هذه الطائفة الضالة الاسماعيلية".

ومما لاشك فيه فان خطر الحشيشية بالنسبة لهولاكو الوثني كان خطرا

سياسيا وعسكريا بالدرجة الاولى الا انه رفع شعارات دينية ووصف الحشيشية (بالملاحدة) و (المثاقفة الضالة) لكي يكسب الى جانبه امراء المسلمين. كما ان استعمال هذه النعوت يدل على الاثر السيء والسمعة الرديئة التي تركتها هذه الحركة في نفوس جماهير الناس في تلك الفترة. وقد استجاب العديد من امراء المسلمين للنداء اما خوفا من خطر المغول او رغبة في التخلص من الحشيشية . وقد دك هولاء بالفضل قلاع الحشيشية في بلاد فارس التي بلغت زهاء الاربعين قلعة وباتت كنوزها نهباً لجنده .

اما في سورية فقد شارك الحشيشية جماعة المسلمين ضد الهجوم المغولي رغم ان ركن الدين خورشاه كان قد امر داعيته بالشام الى تسليم قلاع الحشيشية الى المغول حين قدومهم الى الشام ولكن داعية الشام رفض ذلك وانظم الى جيوش بيبرس التي الحققت بالمغول الهزيمة المعروفة في عين جالوت سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م. ولكن بيبرس الذي كرس حياته للجهاد ضد الخطرين المغولي والصليبي لا يتوقع منه ان يحتمل طويلا وجود قلاع الحشيشية الباطنية في بلاد الشام. ولذلك فقد اتخذ بيبرس عددا من الاجراءات لضعافهم فـوزع بعض اراضيهم على قادته ، كما قبل منهم ضريبة سنوية يدفعونها لمصر واصبح كذلك له الحق ان يعين او يعزل من يشاء من الدعاة الحشيشية. وقد عزل فعلا الداعية نجم الدين سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م وولى بدله داعية جديدا على ان يكون مركزه في قلعة القدموس. اما قلعة مصيف وهي قلعة الحشيشية الرئيسية فقد احتفظ بها بيبرس لنفسه. وعلى الرغم من محاولات متعددة قام بها الحشيشية للتخلص من سيطرة بيبرس عليهم ولم يكتب لهم النجاح فان بيبرس لم يجتث شملهم في بلاد الشام ، وربما انقاهم ليبدد بخناجرهم اعداءه من امراء الفرنك الصليبيين والى هذا يشير ابن بطوطة حين يصفهم:

"وهم (الحشيشية) سهام الملك الناصر بهم يصيب من يعدو عليه من اعدائه ، ولهم المرتبات واذا اراد السلطان ان يبعث احدهم الى اغتيال عدو له اعطاه ديته. فان سلم بعد تادية ما يراد منه فهي له وان اصاب فهو لولده".

ولكن هؤلاء الفداوية الحشيشية سيف ذو حدين وكان بإمكان اعداء بيبرس

ان يستأجروهم : لاغتياله . وهذا ما وقع فعلا سنة ١٢٧١م سنة ٦٧٠هـ على ان بيبرس تنبه له قبل وقوعه . وبطول سنة ١٢٧٣م سنة ٦٧٢هـ كان اخر قلاع الحشيشية قد استسلم لبيبرس حيث لم يعد لهم وجود مستقل في سورية وبهذا لم تعد للحركة الحشيشية سوى فرقة صغيرة لا اهمية سياسية لها سواء في بلاد فارس او بلاد الشام . وفي القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي حدث انشقاق جديد في الامامة النزارية وانتبع الحشيشية الفارسية اماما جديدا يختلف عن امام الحشيشية الاخرى . ومنذ ذلك التاريخ لم يبق بينهما اي ارتباط سياسي او عقدي .

عقيدة الحشيشية :

لنا ان نقرر بدءا بان هذه التعاليم الحشيشية اختلفت من اقليم الى اخر ومن وقت الى اخر ومن داعية الى اخر من الذين كانوا يتكلمون مع الناس على قدر عقولهم وكانوا يدخلون مع كل فرقة من جهتهم . وعلى العموم فيمكننا القول بان هذه العقيدة انحرفت عن الاسلام الصحيح ومارت في الالوهية وادعت ان النبوة لم تنته بمحمد صلى الله عليه وسلم ودانت بالباطن والظاهر . لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل . وان لكل الفرائض الدينية والاحكام الشرعية ظاهر وباطن والمهم هو الباطن لأنه اللب . وكانت تاويلاتهم وتفسيراتهم تتفق مع نزعاتهم السياسية واهدافهم وكانت الدعوة تعتمد السرية والكتمان حين تلقن التعاليم بصورة تدريجية وعلى مراتب متتابعة تنتهي بالفرد الى التحلل الكامل من الفرائض والحرمان الدينية . ويرى العديد من الباحثين المحدثين ان هذه العقيدة خليط من مذاهب دينية وآراء سياسية وفلسفية واجتماعية . وتبرز فيها عقائد الفرس المجوس ومنها المانوية . ولذلك يفهم البغدادي بكونهم دهرية زنادقة حيث يقول :

"والذي صرح عندي من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون بقديم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها لميلها الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع".

ولم يكن عداؤهم للعروبة باقل من عداوتهم للإسلام ولهذا فانهم يسمون العرب في احدي رسائلهم (الامة المنكوسة)!!

على ان آراءهم لم تنطل على غالبية الناس فلم يتبعهم على حد قول الغزالي غير السذج من الناس الذين قلت بصائرهم في امور الدين والانتهازيون الوصوليون الراغبون في تقلد المناصب بطرق غير مشروعة ، والمجوس الذين انقطعت دولتهم بظهور الاسلام والملاحدة واصحاب الفسوق . لقد عبرت الحشيشية عن الحقد الدفين للحكم العربي الذي كان مستمرا ومتمثلا بالخلافة العباسية والرجوع الى الاحلام الفارسية القديمة بتحقيق الامبراطورية!! والخمينية تذكرنا بهذا كله .

ولم تكن الحشيشية حركة معزولة وانما كانت جزء من حركات باطنية مغالية تنفجر في المجتمع الاسلامي بين فترة واخرى . ولعل الحسن بن الصباح اعتمد اكثر من غيره على العنف والارهاب والاغتيال السياسي لخدمة اهداف حركته وقد مكنته ظروف من التحرك اكثر من اسلافه من العلالة المتطرفين بسبب ضعف الخلافة .

لقد كانت الحشيشية تمثل تهديدا للنظام القائم بكل مؤسساته الدينية والسياسية والاجتماعية ولذلك عملت الخلافة على حث العلماء والفقهاء للرد على مزاعم الحشيشية فالف الغزالي "فضائح الباطنية" ، كما انشئت "النظاميات" مدارس وجامعات لنشر الوعي والثقافة الاسلامية الصحيحة في العديد من المدن . ولم يأل السلاجقة جهدا في التصدي عسكريا لهذه الحركة . فكانت المحصلة النهائية ان اندحرت الحركة الحشيشية اندحارا دريعا وتوقفت في قلاع وحصون نائية اختارتها في ايران وشمال الشام ولم يبق منها في النهاية المطاف سوى طائفة دينية صغيرة ومبعثرة .

ان الآراء والاساليب والاهداف والطموحات التي ثبتها الحشيشية وجدت لها في العصور التالية مدى حيث ظهر من يقلدها ويسير على نهجها . وما الخمينية الا صورة للحشيشية في هذا القرن الخامس عشر الهجري / العشرين الميلادي .

الهوامش:

- (١) الغزالي ، فضائح الباطنية ، ص١١،١٦،١٧.
- (٢) الحيني ، حركات الشيعة المتطرفين ، ص٨١ فمابعد.
- (٣) الاشعري ، مقالات ، ج١ ص١٣ - الشهرستاني ، ج٢ ص١٧. المقرئزي
خط ، ج٢ ص٣٥٢.
- (٤) فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، ص٤٣٠.
- (٥) النعمان بن حيون المغربي ، دعائم الاسلام ، ص٦٣-٦٢. احسان الهي
ظهير، الاسماعيلية ، ص٢١ فمابعد.
- (٦) المقرئزي ، خط ، ج٢ ص٣٥٢.
- (٧) فرق الشيعة ، ص٣٨.
- (٨) دعائم الاسلام ، ص٦٤،٦٥. احسان الهي الظهير ، الاسماعيلية ص٣٤
فمابعد.
- (٩) فرق الشيعة ، ص٣٨.
- (١٠) المصدر السابق ، ص٥٩ فمابعد.
- (١١) حول جواز البدء على الله تعالى ثم استغلال ذلك من قبل ، عماء
الغلاة راجع:
- الشهرستاني ، الملل ، ج١ ص٢٣٧-٢٣٨. الشيخ المفيد ، شرح عقائد
الصديق ، ص٢٤. كذلك صبحي الصالح ، مباحث في علوم القرآن ص٣٠٩.
راجع كذلك آراء خميني في البداء في كتابه كشف الاسرار ص٩٩-١٠٥.
- (١٢) الحبيبي ، المصدر السابق ، ص٨٧ فمابعد.
- (١٣) لقد انشطرت الخطابية نفسها الى عدد من الفرق الصغيرة راجع
الشهرستاني ، الملل ج٢ ص١٦. النوبختي ، فرق الشيعة ، ص٣٨.
- السامرائي ، القلو ، ص١٠١. الحيني ، ص٨٨.
- (١٤) فاروق عمر ، التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين ، البحث الخامس
بالزندقة.
- (١٥) رجال الكشي ، ص١٩٧. احسان الهي ظهير ، الاسماعيلية ، ص٣١
فمابعد.
- (١٦) عرفان عبد الحميد ، نظرية استمرار النبوة ، في نظام وفصائح

الخمينية ٨٧-١٠٠.

- (١٧) لويس ، اصول الاسماعيلية ، ١١٧. - رسائل اخوان الصفا ج٢ ص١١٣.
العفيلي ، الشيعة ، ص٢٦١.
(١٨) حول تفاصيل المصادر والمراجع عن القرامطة راجع فاروق عمر .
التاريخ الاسلامي ، المبحث الحادي عشر .
(١٩) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص٢٨٨.
(٢٠) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ص٢٢٥.
(٢١) عن الدروز راجع ، يحيى بن سعيد ، التاريخ المجموع على التحقيق
ص٢٢٣. - حتي ، اصول الدروز (بالانكليزية) .
(٢٢) حول تفاصيل المصادر والمراجع عن الحشيشية راجع : فاروق عمر ،
مباحث في الحركة الشعوبية ، المبحث السادس.

الفصل الرابع

حركات الغلو الدينية -
السياسية
في العصر الحديث

وتستمر حركات الغزو الفارسية بعد انهيار الخلافة العباسية سنة ٦٥٦هـ. سنة ١٢٥٨م على اثر الغزو المغولي لبغداد. فقد وجد الفرس فرصة نادرة ومتنفسا فريدا لهم بعد سقوط الخلافة العربية الاسلامية التي كانت رمزا متبقيا لدور العرب السياسي والديني في قيادة المجتمع الاسلامي. فقد تحرك الفرس سياسيا وفكريا للحصول على مراكز مؤثرة في السلطة في دولة المغول الايلخانيين. وبدأت مرحلة جديدة لتوسع فارسي ركب ظهر الموجة المغولية واتخذ منها اداة له فظهرت حركات فارسية جديدة تبرقعت بالاسلام ولكنها - كالعادة - ارادت هدمه من الداخل واحلال دين جديد محله. فاذا كان العرب قد انتهوا سياسيا فان دين العرب (الاسلام) لابد ان ينتهي عقائديا ايضا. ولعل ابرز هذه الحركات في تاريخنا الحديث هي: النصيرية - الحروفية - المفوية - الشيخية - البابية - البهائية - القاديانية.

النصيرية :

رغم ان الدعوة النصيرية قد بدأت مبكرة في النصف الاول من القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي على يد زعيمها محمد بن نصير المتوفي سنة ٢٦٠هـ / سنة ٨٧٣ م والذي كان في بداية امره من اتباع الحسن

العسكري ولكنه انشق عن الاثني عشرية وغلا وتطرف فتبرأ منه الامام العسكري^(١). وهذا يذكرنا بالغلاة الذين تظاهروا بالولاء للائمة ثم تطرفوا في عقيدتهم متخذين من الائمة العلويين ستارا لهم ونخص منهم بالذكر ابي الخطاب الاسدي الذي تستر وراء الامام جعفر الصادق ولكن الصادق اعلن براءته منه ومن آرائه المغالية المنحرفة عن الاسلام. نقول رغم ان هذه الدعوة كانت مبكرة الا ان تنظيمها ونشاطها الجدي بدأ في فترة متأخرة نسبيا ولذلك اثبتناها في هذا الفصل مع حركات الغلو في العصر الحديث. لقد تمثلت في عقيدة النصيرية جميع آراء الغلاة من اسلافها من حلول وتألّية واباحة واسقاط الفرائض الشرعية والتأويل الرمزي للقرآن ونفي البعث والقيامة والعقاب والثواب. وقد ادعى نصيرها محمد بن نصير النبوة ثم انتقل بعد ذلك مدعيا الألوهية.

ويعتقد النصيرية انهم من اتباع الامام الحسن العسكري وان ابن نصير وارث علمه والمرجع لابنائهم من بعده فهو (الباب) وان هذه المكانة المرجعية والبابية بقيت عنده بعد غياب الامام محمد المهدي.

فقال سعد القمي وهو من كتاب الاثني عشرية مايلي عن النصيرية: (٢)
"وقد شذت فرقة من القائلين بامامة علي بن محمد في حياته فقالت بنبوه رجل يقال له محمد بن نصير النيميري كان يدعي انه نبي رسول وان علي العسكري ارسله وكان يقول بالتناسخ ويغلو في ابي الحسن ويقول فيه بالربوبية ويقول بالاباحة للمحارم ويطل نكاح الرجال بعضهم بعضا.."
اما النوبختي فقد وصف محمد بن نصير بانه دعي:

"وكان يدعي انه نبي بعثه ابو الحسن العسكري وكان يقول بالتناسخ والغلو في ابي الحسن ويقول فيه بالربوبية ويقول بالاباحة للمحارم.."^(٣)
كما ذكر الكشي^(٤) في كتابه (الرجال) محمدا بن نصير النيميري ضمن الغلاة المتطرفين في دينهم. ويورد الكشي جملة روايات تثبت تبرأ الامام ابو الحسن علي الهادي من اقوال وافعال محمد بن نصير ولعنه له ولاصحابه. اما الطوسي^(٥) فيتهم ابن النصير بالاحاد والجهل. ويرى الدكتور الشيبلي^(٦) ان المذهب النصيري مذهب يدين بالغلو في الائمة وتألّيههم بالاضافة الى التساهل في الواجبات الدينية. كما عد كتاب الفرق هذه

الحركة من جملة اهل البدع الذين ينسبون الى دين الاسلام ولا يعبدون في زمرة الاسلام.

وكثيرها من حركات الغلاة فان جانب العقيدة فيها ما هو الا غطاء فكري للجانب الاخطر (الا وهو البعد السياسي للحركة) والذي يعد متما لحركات الغلو التي سبقتها وتطورا لها.

فعن طريق التستر وراء الموالاة لآل علي (رض) جحد النصيرية نبوة الرسول محمد العربي (ص) ومقامه التاريخي في قيادة الامة. فقد بدأوا بتأليه علي بن ابي طالب ثم اشركوه في الرسالة مع الرسول محمد (ص) واستندوا له مسؤولية الشرح والتأويل الباطن للإسلام ثم انتقلوا من ذلك كله بتفضيله على النبي والزعم بانه هو الذي بعث محمدا !! وهدفهم من ذلك هو نسف النبوة وهدم مقام الرسول محمد (ص) وتفريق شمل الامة واضعافها بالنعرات المذهبية !!

ثم ان جواز الانفصال في الالوهية عن طريق التجزئة بين الذات والصفات له مغزى سياسي واضح يجيز لكل فرد ان يكون الها اذا حل فيه الجزء الالهي.. وبهذا فلا اهمية للإسلام ونبي الاسلام محمد (ص)، مقابل الالهة الجدد الذين يغيرون ويحدثون الدين باستمرار !! ونرى ان هؤلاء الارباب الجدد كلهم من الفرس^(٧) كما لاحظنا ذلك في الحركات التي سبقت النصيرية. وتستغل النصيرية فكرة الفيض والصفة المقدسة للأعداد استغلالا سياسيا لاثبات استمرار النبوة وان نبوة محمد ليست آخر نبوة وكذلك لابراز الدور الفارسي في الرسائل المتتالية. فمراتب العالم النوراني تتكون من سبع طبقات كان آخرها في تلك الفترة هي:

علي - يرمز الى الالوهية المجردة - ومحمد هو المظهر او التجلي - وسلمان الفارسي الباب .

اما الحلقة التي قبلها فهي:

بطرس الاله - وعيسى المظهر - وروزبة الباب .

وهكذا تكون الشخصية الفارسية رمزا لتأكيد دور الفرس في زعامة الحركة وفي هدم الاسلام الصحيح الذي جاء به وحمله العرب الى السرية^(٨).

وقد اولت النصيرية فكرة (الباب) اهمية كبيرة فقد عدا ابن النصير الباب الى الامام وممثله ووارث علمه الوحيد ومستودع اسراره والمرجع للناس من بعده. وقد ادعى بعد غيبته السمهدي انه وكيل الامام الغائب. وقد تبع ذلك انعكاسات سياسية خطيرة حيث غدا وكيل الامام يتمتع بصلاحيات كبيرة لا حصر لها وذلك خلاف ما عهد عند الاثمة بالثمة للمرجعية الدينية. مما يكشف ضمنا طموحات محمد بن نصير ومن جاء بعده من زعماء النصيرية وآمالهم السياسية الدنيوية الخطيرة !! ويدل ايضا بان النصيرية - كالحركات التي سبقتها - حركة سياسية قبل ان تكون عقيدة او مذهبا دينيا خالصا.

وقد استخدمت النصيرية مبدأ التأويل لتأتي بما شاء لها من تخرجات سياسية او هدامة لآيات القرآن وسوره وللقرائن الاسلامية وبذلك حاولت افراغ الشريعة الاسلامية عن محتواها الحقيقي وصولا الى هدم العقيدة لدى المسلمين واحلال تناقضات مذهبية لا معنى لها بدلها.

وفي النطاق الاجتماعي والاخلاقي فقد دعت النصيرية الى الفوضوية والاباحية في الاعياد والمواسم والاجتماعات ويبدو ان جذورها مستمدة من المشاعية الزرادشتية والاباحية المزدكية التي اشرنا اليها سابقا وقد بررت النصيرية الاباحية بقولها: (٩)

"يجوز ان يجامع الانسان من يشاء من ذوي رحمه ورحم صديقه واخيه بعد ان يكون على مذهبه ولانه لا بد للفاضل منهم ان ينكح المفضل ليولج النور فيه".

ولم تؤمن النصيرية بالمفهوم الاسلامي للحساب والبعث والقيامة وتلذت ذلك بان الارواح تتناسخ فمن يموت تنتقل روحه الى جسد آخر وهكذا. يتضح من ذلك كله ان افكار النصيرية جزء لا يتجزء من مبادئ الغلو^(١٠) التي ظهرت عبر العصور في المجتمع الاسلامي والتي حاربتها الدولة الاسلامية والعلماء والفقهاء وقبلهم تبرأ منها الاثمة العلويون وانكروها ودعوا اتباعهم الى عدم تأييدها او الاخذ بها.

الحروفية :

تأسست الحروفية على يد المسمى فضل الله بن عبد الرحمن (قتل سنة ٨٠٤هـ / سنة ١٤٠١م) ورغم تسترها وراء رموز صوفية وتاويلات فلسفية غامضة إلا أنها كغيرها من الحركات الباطنية كانت ذات أهداف سياسية دينية معادية للإسلام وبديلة له .

لقد وضحت الطبيعة الفارسية الهدمية والشعبوية في الحروفية من الآراء التي روج لها زعيمها فضل الله وأولاده من بعده في العراق. وقد اتخذت اسمها من حساب القيم العددية للحروف لكل حرف له قيمة عددية تركز الى معنى معين. وقد استغل فضل الله هذا الزعم بطريقة مكررة تدل على البعد السياسي لحركته فقد ادعى ان الحرف (ضاد) في اسمه يعادل العدد ٨٠٠ ومعنى ذلك انه المنقذ الذي سيجدد الاسلام على راس القرن التاسع الهجري!!

كما عسوا الحروف الفارسية وهي ٣٢ حرفا خيرا من الحروف العربية لانها الاطار الشامل للمعرفة الالهية الصحيحة بينما لا تتضمن الحروف العربية (٢٨ حرفا) الا ظاهرا المعرفة وبذلك تكون اللغة الفارسية مفسرة للغة العربية في زعمهم !! .

اما في نطاق التأويل فقد انطلق الحروفيون يفسرون القرآن والحديث بحرية غير محدودة وبهدف الدعاية لزعمائهم ومبادئ حركتهم. فقد زعموا ان العربية لم تفسر القرآن الا بطريقة مختصرة ومبهمه وهنا يأتي دور الفارسية لكي تشرح وتفصل ما أوجزته العربية. فالفارسية هي التي توضح الغموض في القرآن الذي جاء بلغة عربية في الحياة الدنيا كما ان الفارسية - كما ادعوا - لسان اهل الجنة في الحياة الآخرة. فاهل الجنة يتكلمون بلغتين العربية والفارسية.

في القرآن منها (ولولا فضل الله عليكم لاتبعتم الشيطان). (النساء: ٨٣) وقد فسر فضل الله الحروفي الآبة :

(هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويوكلهم ويعلمهم الكتاب والحكمة. وآخرين منهم لما يلحقوا بهم). (٣) وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم). (الجمعة: ٢-٤).

ان الاميين هم العرب ... والآخريين هم الفرس وقد حقق الله نبوءته بان بعث منهم اي الفرس نبيا فارسيا فتحقق ذلك في شخص فضل الله الحروفي. ان فكرة مجيء نبي من العجم ينسخ شريعة الاسلام ليست فكرة ابتدعها فضل الله بل يشير اليها كتاب الفرق الاسلامية والمؤرخون وقد ظهرت في فرق الخزمية الفارسية كما تبنتها بعض فرق الخوارج التي تأثرت بالمجوسية وبالبهائية الايرانية فقد كانت فرقة اليزيدية انما يزيدي بن انيسة تزعم ان الله سيبعث رسولا من العهد وينزل كتابا من السماء ينسخ به شريعة محمد صلى الله عليه وسلم.

ان العديد من افكار الحروفية مستقاة من الديانات المجوسية الفارسية ولهذا عدت الحركة من الباحثين المحدثين (١١) معبرة تعبيرا صادقا عن البعد الشعبي الفارسي وكذلك افكار الزندقة ذات البعد الديني الهدام. فعلى سبيل المثال لا الحصر فان الحروفية - مثلها مثل الغلاة الباطنية الذين سبقوها - جعلوا الفرائض الدينية من صلاة وصوم وزكاة رموزا لافعال معينة وبذلك حاولوا افراغها من معناها الاسلامي فالصوم عندهم توقف اللسان عن غيبة الناس والصلاة عبارة عن قراءة نصوص فارسية موجهة الى زعيمهم فضل الله والجهاد هو الصلاة اربع ركعات فقط !!

ولم يكتف الحروفيون بذلك بل تجرأوا على الاخذ من الاسرائيليات ومن اليهودية محاولين التوفيق بينهما وبين المجوسية واصفين تفسيرات ومزاعم ما أنزل الله بها من سلطان.

وقد ظهرت بعد الحروفية دعوات اخرى تمثلت فيها نفس الطبيعة في مزج التصوف بالمفهوم الفارسي للتشيع باباعاده عن اصلته التي دعى اليها السلف من رواد التشيع من العرب كما تمثلت فيها نفس الاهداف التجريبية والشعوبية. وقد ظهرت خلال الفترة بين القرنين السابع الهجري والعاشر الهجري عدة حركات من هذا النمط مستفيدة من الاوضاع السياسية والثقافية المتدهورة ، على اننا سنشير هنا الى الحركة الصوفية (التي تعمد بدايتها في القرن الثامن الهجري ولكنها استت كيانا سياسيا لها في اوائل

القرن العاشر الهجري - السادس عشر الميلادي) ثم سنتابع حركتين ظهرتتا في القرن ١٢هـ/ ١٨م هما الشيخية والكشفية.

فالمصوفية بدأت طريقة صوفية تنسب الى الشيخ صفي الدين الاردبيلي (ت ٧٣٥هـ - ١٣٣٤م) الذي اشتهر في مدينة اردبيل بايران وعرف عنه الوعظ والارشاد حيث كان مريدوه يعرفون (بالاخوان) وقد ازداد عددهم في اذربيجان ثم انتشر من هناك الى الاناضول. (١٢)

لم يكن الشيخ صفي الدين الاردبيلي من ذوي الطموحات السياسية ولم يستغل الدين لاغراض دنيوية وكذلك كان ابنه صدر الدين ، الا انه اول من استغل الدين لتحقيق مكاسب سياسية من هذه الاسرة هو الشيخ جنيد بن علي بن صدر الدين الصفوي الذي رفع شعار التشيع لال البيت للتمويه على اهدافه ومخططاته. وقد اميج لهذه الطريقة المصوفية تنظيمات ومراتب فكان الاتباع والمريدون يدعون بالدراويش ويضعون على رؤوسهم قلنسوة مخروطية مصنوعة من الجوخ الاحمر ولذلك عرفوا (بالقزل باشية). ويعتد الشاه اسماعيل بن حيدر بن جنيد الصفوي مؤسس الدولة الصفوية في ايران التي تبنت التشيع بطبيعته الصوفية وبمفهومه البعيد عن اصالته العربية الاولى. ولا بد من الاشارة هنا الى انه على الرغم من ارتباط التصوف بصورة عامة باتجاه اهل السنة والجماعة فقد نشأ عند الشيعة المتأخرين متصوفة وان بعضهم كان من المعتدلين وبعض آخر من المغاليين. ابناء صفي الدين الاردبيلي من الفئة الاخيرة. (١٣)

فبعد ان سيطر الشاه عباس على الحكم في ايران سنة ٩٠٧هـ/ سنة ١٥٠١م اعلن المذهب الامامي مذهباً رسمياً لدولته لأسباب سياسية ومصلحية بحتة رغم ان اكثر سكان ايران كانوا على المذهب الشافعي ، وقد انذر الناس بقوله:

"انني لا اخاف احد .. فان تنطق الرعية بحرف واحد فسوف امتشق الحسام ولن اترك احدا على قيد الحياة

وبعد ان اتضحت سياسات الشاه عباس المعادية للعرب بشنه الحملات التوسعية ضد العراق حيث استولى على بغداد سنة ٩١٤هـ/ سنة ١٥٠٨م واستولى على الاحواز واسقط امارة المشعشين فيها. ولكنه لم يحرك ساكناً

حين احتل البرتغاليون جزرا مهمة في الخليج العربي مثل هرمز وقشم وكذلك بعض السواحل. كما وصلت العلاقات الموفوية العثمانية في عهد الس حالة من الترددي ادت الى وقوع الحرب بين سليم الاول العثماني وبين اسماعيل الصفوي. وقد انتصر العثمانيون في موقعة جالديران سنة ٩٢٠هـ / سنة ١٥١٤م ودمروا الجيش الصفوي تدميرا كاملا وهرب اسماعيل من المعركة.

لقد استطاع الصفويون تأسيس دولة في ايران ومعنى ذلك انهم سخروا كل الامكانات المادية والبشرية والاقتصادية لدى شعوب ايران لخدمة اغراضهم وسياساتهم. كما ان الصفويين رفعوا شعار "التشيع" لاسباب سياسية كذلك فحرفوه واساءوا اليه تماما كما فعل الباطنية والغلاة قبلهم. ومن المعروف ان الصفويين ليسوا فرسا بل من قبائل التركمان في اذربيجان وشمال غربى ايران وشرقي الاناضول ولكنهم ما ان سيطروا على مقاليد الحكم في ايران حتى تبنا العقدة الفارسية ضد العرب فكانت سياساتهم في عهود ملوكهم معادية للعراق والاحواز وعرب الخليج العربي. كما انهم من جهة ثانية اكدوا على المفهوم الفارسي للتشيع وجعلوه مذهبا رسميا لهم بل اكثر من ذلك ادخلوا عليه طقوس وتقاليد وبدع جديدة فوسعوا الشقة بينه وبين التشيع العربي اكثر مما فعل البويهيون والاسماعيلية قبلهم.

وقد ثبت تاريخيا سواء في العصور الاسلامية الوسطى او في العصور الحديثة والمعاصرة ان حكام ايران سواء من الفرس ام من غيرهم لابد ان يستغلوا العقدة الفارسية العنصرية والعدوانية من اجل استمرار بقائهم في السلطة والحكم ولتبرير توسعهم الاقليمي على حساب جيرانهم وخامة العرب ومن اجل اشغال الشعوب الايرانية بالحرب ومصرف انتظامها السياسية الداخلية. ومن هنا كان العدوان على العراق ومنطقة الخليج العربي سياسة دائمة لكل حكام ايران عبر العصور وقد استمر هذا النهج كما اشرنا حتى يومنا هذا !!

وقد استحدثت الموفيون العديد من التعاليم والطقوس في مذهب الامامية (١٤) الا ان هذه المستحدثات لا تخرج عن اساليب الباطنية التي اشرنا اليها سابقا الا من حيث المظهر الموافق للعصر الذي يعيش فيه

المجتمع الايراني في العصر الصفوي.

فقد كان اسماعيل الصفوي ينشر بين مريديه من القزل باش انه لا يتحرك الا بمقتضى اوامر الائمة ولهذا فان افعاله واقواله معصومة عن الخطأ. وزعم ان ليس بينه وبين المهدي حاجز وادعى انه هو المقصود بالآية القرآنية "واذكرو في الكتاب اسماعيل..!!" وكان من المغالين في الامام علي (رض) وادعى بان علي بن ابي طالب قد تنبأ بظهوره وولايته أفسح في المجال لاتباعه ان يغفلوا فيه الى حد العبادة والسجود له.

ويشير الكتاب المحدثون الى تطرفه وطائفته الى حد الاندفاع لبناء دولة على اساس مذهبي محدود في مجتمع غالبية سكانه على مذاهب اخرى حتى اضطر به الامر الى استيراد علماء وفقهاء من جبل عامل بلبنان الى ايران. اما شعوبيته فتظهر واضحة في اعتدائه واعتداءات خلفائه من بعده على العراق والاحواز المرة تلو الاخرى. والتحالف مع دول اوربية ضد حكومات اسلامية مجاورة له آنذاك.

واذا كانت الخمينية الصفوية في امور عديدة منها استيلائها على السلطة ونسخيرها كل موارد البلاد لخدمة اهدافها ، ورفعها شعار التشيع بالمفهوم الفارسي واستغلاله للدواعي السياسية. فانها تشابهها كذلك في استخدام الارهاب والقتل لغرض آرائها ومذهبها ومخططاتها ليس في ايران وحدها بل في المنطقة كلها. وكذلك في تحالفاتها المشبوهة مع دول اوربية او غير اسلامية ضد الاسلام والمسلمين وشق الصف الاسلامي باستحداثها العديد من الطقوس التي ليس لها من بعيد او قريب صلة بالاسلام اوباي مذهب من مذاهبه.

وبعد سلسلة من السلاطين ثم اسقاط الدولة الصفوية في ايران على يد نادرشاه سنة ١٧٣٦م/ سنة ١١٤٨هـ بعد ان احدثت شرخا كبيرا في الاسلام وعملت على تفتيت المجتمع الاسلامي بارتكابها المذابح البشعة في حروبها شرقا وغربا تلك المذابح التي لم يكن لها ما يبررها ، وباعتدائها على الاقطار والدول المجاورة لها خاصة في الاحواز والعراق. وتبنيها المفهوم الفارسي للتشيع الذي يهدف الى افراغ الاسلام من محتواه. فكان التشيع الصفوي مذهباً غريباً عن الاسلام اساسه المخالفة والتحريف والتأويل. وهذا

ما فعلته البويهية قبل الصفوية والخمينية بعد الصفوية !!
 اما الشيعة (١٥) فمؤسسها احمد بن زين الدين الاحسائي الذي ولد في
 احدى قرى الاحساء شرقي الجزيرة العربية معقل الآراء الباطنية القرمطية
 سابقا وتوفي في الحجاز سنة ١٢٤١هـ / سنة ١٨٢٥م. انتقل الاحسائي الى
 ايران واتصل بالقاجاريين واستقر في طهران ثم انتقل بعد ذلك الى
 كرمان شاه. ونال الاحسائي دعما ماديا ومعنويا ملحوظا من السلطة القاجارية
 في ايران وبهذا ارتبطت حركته بمخططات الحكومة الايرانية الرسمية وكانت
 تتلقى تعاليماتها في الارهاب والتخريب وشق الصف في العراق خاصة ومنطقة
 الخليج العربي عامة منها.

وكالعادة فقد بدأ الاحسائي يتظاهر باتباع عقيدة الامامية ولكنه تأثر
 بالافكار الصوفية الفارسية وغيرها من العقائد المجوسية ودعا الى آراء
 جديدة بعيدة عن الاسلام. ولعل اساس عقيدته هي فكرة الفيض التي نادى
 بها الغلاة الباطنية قبله. فزعم ان الانبياء والائمة متحدين في الحقيقة
 وهي ان الله ظهر فيهم على شكل نور او انهم مخلوقون من نور الله ، وهذا
 النور عقل وا.د. ومعنى ذلك ان الرسول محمد (ص) لم يكن خاتم الانبياء
 بل ان النبوة مستمرة وان الانبياء والائمة اللاحقين افضل من السابقين !!
 ثم ينتقل الى من الهدف وهو ان الشيخ احمد هو اعظم وافضل من جميع
 الانبياء والائمة الذين سبقوه.

وقد استخدم الشيخ الاحسائي جميع وسائل الباطنية من تأويل وتقديس
 في الرسل والائمة وحلول وتناسخ. فالامام مخلوق من نور الله وانه ذو
 المشيئة في العالم لانه نفس الله. ولم يتورع الاحسائي عن الاستناد على
 روايات كاذبة واحاديث ضعيفة منسوبة الى الائمة عليهم السلام في تمرير
 اساطيره وخرافاته بين اتباعه وخاصة تلميذه كاظم الرشتي الذي حاول دون
 جدوى توضيح آراء استاذه والدفاع عنه.

لقد رد العديد من علماء الامامية على آراء الشيخ الاحسائي عـدوـه
 منحرفا عن مذهبهم ومغاليا في الاسلام بصورة عامة وكان منهم السيد محمد
 المهدي الكاظمي والشيخ محمد مهدي الخالصي.

اما الكشفية فهي تطور طبيعي للشيخية على يد كاظم الرشتي (ب)

(١٨٤٣م) تلميذ الشيخ احمد الاحسائي. وقد كتب الرشتي مجموعة رسائل دافع فيها عن عقيدة الاحسائي وحاول شرح غموضها ولكن علماء الامامية مالبثوا ان ردوا عليه ايضا و عدوه من الغلاة. والمعروف ان الميرزا علي محمد الباب زعيم البابية كان تلميذا للرشتي. . على ان الشيخية والكشفية يدعون الى فرقة منهم بزعامة كريم خان الكرمانلي انشقت عن المذهب وتطرفت وغالمت في آرائها وهذه الفرقة هي اصل البابية. ولاشك فان البابية قد استفادت الى درجة ملحوظة من التراث الباطني الذي خلفته الفرق الاخرى وخاصة تراث الشيخ الاحسائي وتلميذه الرشتي.

البابية:

سميت هذه الحركة المغالية بهذا الاسم نسبة الى زعيمها علي محمد رضا الشيرازي المتوفي سنة ١٨٤٩م سنة ١٢٦٥هـ الذي كان تلميذا لزعيم الحركة الكشفية كاظم الرشتي. كما اشرنا من قبل وقد لقنه هذا الاخير مبادئ الغلو الباطنية واقنعه بانه المهدي المنتظر الذي سيظهر يعد وفاة الرشتي. (١٦)

ولم يكذب علي محمد رضا النبوة فقد اعلن نفسه مهدياً سنة ١٨٤٤ في شيراز. على انه في البداية عد بابا الى الامام المنتظر ومعنى ذلك انه المصدر الوحيد والطريق الى العلوم الالهية وعالم الغيب حيث انتقلت اليه هذه المعرفة من الامام المنتظر ، وسمى نفسه "الباب" ومن هنا جاءت تسمية حركته "بالبابية".

ولا تختلف هذه الحركة في طبيعتها عن الحركات الباطنية التي قبلها فالشيرازي مثله مثل ابي منصور العجلي وابي الخطاب الاسدي والمقنع الخراساني والحسن بن الصباح تدرج في ادعاءاته فقد زعم في البداية انه الباب للامام المنتظر وان لا سبيل الى معرفة عالم الغيب واسرار الكون الا عن طريقه ثم انتقل الى درجة اعلى حين ادعى بانه هو المهدي المنتظر لان روح المهدي حلت فيه. ثم قفز درجة اعلى حين قال بانه نبي وان الله قد ارسله الى العالم وانه افضل من محمد (ص) وان شريعته نسخت شريعة محمد (ص) بل ان كتابه (البيان) افضل من القرآن. واخيرا زعم بانه هو الاله لان

الله قد حل فيه. وبهذا لم يختلف زعيم البابية في أسلوبه عن أسلوب الغلاة والباطنية الذين سبقوه. بل انه سار على نهج العديد منهم الذين زعموا الانتساب الى اهل البيت العلوي.

وقد اعلن علي محمد الشيرازي نفسه مهديا سنة ١٨٤٤م في شيراز بايران وبدأ دعوة سرية منظمة شملت مدن ايران والعراق ، مستفيدا من تردي الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وتفشي الجهل وخاصة بامور الدين الاسلامي وقد استفاد من حركات التجديد الاسلامية فلبس برفع التجديد لكي يمرر آراءه الهدامة في المجتمع والهادفة الى استبدال الاسلام بدين جديد لا صلة له به .

لقد وجدت اراء علي بن محمد الشيرازي (الباب) تربة خصبة لها في ايران القرن التاسع عشر الميلادي حيث الاستبداد السياسي والفقر والجهل. ثم ان البيئة الفكرية الايرانية وخاصة بين العوام كانت مهية لقبول منقذ جديد يخلصها من حالتها البائسة وينقلها الى حالة احسن. وكان الميرزا علي محمد اناب قد ادرك ذلك تماما فظهر لهم بمظهر المهدي ثم بصفة النبي المرسل ثم بصفة الله. واكبر الظن ان الايرانيين المشبعين بتقاليد المجوسية والذين آمنوا بالوهمية المقنع الخراساني وغيره من المدعين آمنوا بمزاعم الباب ايضا. خاصة ان الفرس الذين دخلوا الاسلام من اجل كيده وتخريبه قد اشاعوا الفكرة القايلة بمجىء النبي من العجم في آخر الزمان ينسخ شريعة الاسلام !! وقد استمرت نزعة الترقب والتطلع لدى الفرس بعد الاسلام بظهور ابناء زرادشت ليعيدوا الملة على ما كانت عليه ايام العجم وقد اشرنا الى بعضهم من الذين ظهروا في العصر العباسي.

لقد ساعدت الحركة البابية على بقاء كل تلك العوامل السابقة بالاضافة الى طبيعتها السرية وغموضها حتى اعلنت عن مبادئها في مؤتمر بدشت في ايران سنة ١٨٤٨م وقد بدت معادية للاسلام والرسول العربي محمد (ص) لانها اكدت ان الباب يهدم كل الشرائع التي قبله كما هدم الاسلام الجاهلية. كما اعلنت (قرة العين) تلميذة كاظم الرشتي ومن اقطاب الحركة البابية ان احكام الشريعة الاسلامية قد نسخت وان الشريعة الجديدة لم تصل الينا بعد فلا تكليف علينا في شيء حتى تاتي الشريعة الجديدة. فكانت

ديوتها مريحة لنشر الفوضوية والاباحية في المجتمع وهو نفس النهج الذي سار عليه العديد من فرق الغلاة والباطنية قبل ذلك.

أظهر علي محمد الشيرازي الباب كتابا ادعى انه نزل عليه وسماه (البيان) وزعم القرآن الكريم به وقد تفحص العديد من الباحثين هذا الكتاب فلم يجدوا فيه الا ركاما من السخافات والالوهام والاساطير البعيدة عن العقل والمنطق اضافة الى الغموض والتناقض والاطفاء اللغوية والنحوية والبلاغية ورداءة الاسلوب. وحين اعترض بعضهم على هذه النقائص في هذا الكتاب قال الباب :

"ان الله اجل من الخضوع الى هذه القواعد التي هي صفات بشرية ونقص من نواقص الانسانية!!"

وتتضح سذاجة الباب وتفاهته اكثر في قوله ردا على الاخطاء العديدة في البيان:

"ان الحروف والكلمات كانت قد عصت واقتربت خطيئة في الزمن الاول فعوقبت على خطيئتها بان فيدت بسلاسل الاعراب وحيث ان بعثتنا جاءت رحمة للعالمين فقد حصل العفو عن جميع المذنبين حتى الحروف والكلمات فاطلقت من قيدها تذهب حيث تشاء!!"

ويبدو من مجمل ما اراد ان يعبر عنه في البيان انه نائب الامام الموعود ثم زعم انه الموعود نفسه وانه النبي الذي سيظهر من العجم ثم اخيرا ادعى الالوهية. وزعم هو واتباعه ان شريعته نسخت الشريعة الاسلامية وان بيانه نسخ القرآن وجاء بتعاليم جديدة انكر فيها البعث والقيامة والمعاد وان الحساب في هذه الحياة الدنيا وستبقى الدنيا بوصفها هذا الى الابد.

فقد اعتقد الباب بنظرية وحدة الوجود التي كانت سائدة في بعض حلقات الصوفية فالخلق مظهر الله وذاته ومن هنا فانه ادعى الالوهية لان الله حل فيه. كما زعم وعلى طريقة الغلاة الباطنية في تقديس الاعداد فان البابية قدست العدد (١٩) فهو اساس نظام العالم والسر الذي انفرد بعضهم بمعرفته. ولهذا فقد قسم اشهر السنة الى تسعة عشر شهرا وايام الشهر الى (١٩) يوما. وفي حالة الطلاق فان الرجل يستطيع ان يراجع مطلقته تسعة عشرة مرة!!

على ان اهم من هذه التعاليم التافهة التي ارادت ان تنسخ المبادئ
الاسلامية القويمة والقوية المحفوظة بالعناية الالهية.. ان اهم من ذلك كله
هي الفرصة التي اعطتها الحركة البابية لدوائر الاستعمار واليهودية
العالمية لاستغلال هذه الحركة التخريبية لضرب الاسلام وتشويه صورته امام
الرأي العام العالمي تماما كما فعلت مع الحركة الخمينية المعاصرة حيث
تتفق وتتعاون العديد من الدول الكبرى والصغرى وكذلك الكيان
الصهيوني على مساندة نظام خميني من اجل الابقاء عليه اطول مدة ممكنة
خدمة لاهدافها ومصالحها الحيوية التي يعمل الخمينيون على تحقيقها في
المنطقة.

فقد ساندت الحركة البابية في منتصف القرن الثامن عشر روسيا القيصرية
ودوائر الاستعمار الاوربي الغربي واليهودية العالمية. اما روسيا القيصرية
فقد اتخذت من الميرزا علي محمد الباب وحركته عملاء لها للاخلال بالاستقرار
في ايران والبلاد الاسلامية المجاورة لها وشق صف المسلمين بحروب دموية
حتى تنهيا الفرصة للقيصرة لتنفيذ هدفهم في المنطقة. وهذا هو نفس
الهدف الذي كانت دول اوروبا الغربية تسعى له من وراء مناصرتها للبابية.
اما الصهيونية فكان طبيعيا ان ترحب بحركة تشق الصف الاسلامي وتنبحر
الاسلام من الداخل مع انها ترفع شعارات الاسلام !! وقد دخلت اعداد كبيرة
من يهود ايران الى الحركة البابية تحت شعار (وحدة الاديان) والوحدة
الانسانية وهم يدركون ان البابية حركة هدمية تخريبية للعقيدة الاسلامية
المحيحة والقيم والمعايير الاجتماعية السليمة.

لقد تصدى العلماء في ايران ، والعراق للبابية فكتب العديد منهم
كاشفا خطورتها على الدين والمجتمع رادا على اقتراءات الباحثين الاوربيين
في مدح الحركة وزعيمها وكان من هؤلاء العلماء الشيخ محمد حسين آل كاشف
الغطاء وابو الثناء الالوسي والشيخ محمد الخالسي والدكتور محمد مهدي خان
وغيرهم. وقد اصدر مجموعة من العلماء في ايران فتوى بقتله لارتداده عن
الاسلام وابطاله الشريعة الاسلامية. وادعائه النبوة ونفذ فيه حكم الاعدام
بامر ناصر الدين شاه سنة ١٨٤٩م/ سنة ١٣٦٥هـ. مع ان جواسيس روسيا
القيصرية والاستعمار الاوربي حرضوا زمرا من اتباعه في ايران على القيام

بمظاهرات واطلاق النار على ناصر الدين شاه فان حركته فقدت بريقها في ايران والمنطقة وقد ابعد نفرا من اعوانه وعلى راسهم الميرزا حسين علي فيما بعد - (البهاء) الى العراق!! تخلما من شغبهم في ايران.

والمعروف ان ميرزا حسين علي المازندراني (البهاء) قد اسس مذهب البهائية استقرارا لمذهب استاذه علي محمد الباب ، كما انه كتب كتابا سماه (الايقان) في بغداد يدافع فيه عن تعاليم الباب وادعائه النبوة!! ولكن جهوده لم تثمر في العراق بفضل وعي العراقيين وادراكهم لامثال هذه التعاليم وضلالتها.

ولعل ما يلفت النظر في منهجية واهداف الحركة البابية هو اوجه الشبه الواضحة بينها وبين الحركة الخمينية المعاصرة وخاصة في ابعادها تخطيطاتها السياسية. ففي كلتا الحركتين تتفق مصالح الشرق والغرب واليهودية العالمية على ضمان استمرارها ومساعدتهما لكونهما اداتين لخدمة المصالح الاحنية واهدافها في المنطقة وابقائها تحت الهيمنة الاجنبية اطول مدى ممكن.

وقد رفعت كلتا الحركتين شعارات اسلامية وكانتا تخفيان الهدف الحقيقي وهو هدم الاسلام ، واستبدال دين جديد وشريعته جديدة ونبي جديد من العجم ورب مقارنة بين اقوال الباب والخميني تثبت ذلك مع اختلاف التعابير والمصطلحات في القرن العشرين عن القرن التاسع عشر. فالباب يدعي انه سيهدم ما كان قبله من شريعة - اي الاسلام - كما هدم محمد (ص) امر الجاهلية. والخميني يقول ان النبي (ص) لم يكمل رسالته وان علي (رض) لم يسمح له بالكلام والبوح بالاسرار الالهية وان الصحابة (رض) حرقوا الدين وانه هو (الخميني) سيكمله ويوضحه!! فالكلام واحد وان تنباين التعبير عن الفكرة.

وادعت كلتا الحركتين البابية والخمينية العمل من اجل الفقراء والمطلوسين بينما الواقع يؤكد انهما كانتا في خدمة البرجوازية والاغنياء محتكري السوق ، فتعاون الميرزا علي محمد الباب مع الرأسمالية الايرانية في القرن الماضي كان واضحا مثلما اثبتت الاحداث مساندة البازار الايراني للخمينة ودعمها ماديا ومعنويا. وهكذا ثبت ان شعار الفقراء

والمستضعفين لم يكن الا للاستهلاك المؤقت والتمويه.

ان عدا الحركتين للعروبة والعرب واضح فقد زعمت البابية ان النبوة مستمرة وذلك من اجل الزعم انتهاء دور الرسول العربي محمد (ص) والتبشير بظهور نبي من العجم. ونسخت القرآن المكتوب بلسان عربي مبين استبدلت به كتاب البيان المملوء بالاطعاء اللغوية والنحوية والافكار الغامضة التي لا تستقيم مع المنطق. اما الخمينية فليست بنا حاجة الى ايراد الادلة على عداوتها للعرب في مختلف ديارهم وتعاونها مع الصهيونية اعدى اعداء العرب لتنفيذ مخططات الدول ذات المصالح الكبرى في المنطقة.

والملاحظ ان اليهودية العالمية تسمح ولاول مرة بدخول احوار من اليهود في تنظيمات البابية في ايران ، ولاول مرة في تاريخ المنطقة يلقي الكيان الصهيوني بثقله وامكاناته في خدمة الخمينية ساعده الايمن في ضرب العرب وتمزيقهم واضعافهم وصرف انظارهم عن الارض السليبة في فلسطين.

لقد استفادت الدول ذات المصالح في المنطقة من الدرس السابق حين لم تستطع في القرن التاسع عشر الميلادي ان تجعل البابية في السلطة في ايران ولهذا فقد هيأت الظروف والمستلزمات كافة هذه المرة لتمكين الخمينية من الصعود الى السلطة في ايران وبهذا اصبح لديها القدرة والامكانات لتنفيذ اهدافها بطرق العدوان والارهاب والتخريب في المنطقة والعالم اجمع.

واخيرا فليس من الغرابة ان تنشأ كلا الحركتين في ايران وتحاول منذ البدء مد نفوذهما اولا وقبل كل شيء الى العراق لنشر تعاليمهما الهدامة فيه. فمثلا عاش حسين المازندراني وقره العين وغيرهم من تلاميذ ومريدي الباب في العراق فترة من الزمن ، كذلك عاش الخميني وبعض اتباعه في العراق محاولين بث افكارهم فيه.

البيهاكية :

وهي حركة دينية - سياسية ذات طبيعة باطنية مغالية هدفها هدم الاسلام وشريعته واستبدال دين جديد خليط متناقض من فلسفات باطنية وصوفية قديمة وديانات عديدة سبقت الاسلام به ، تحت شعار وحدة الاديان

(١٧) والبشر.

وكان زعيم هذه الحركة حسين علي المازندراني الذي عاش في طهران وتنقل في مدن ايران حيث اعشاش الصوفية وبؤر الباطنية حتى دخل في معية علي محمد الباب وبدأ بنشر تعاليم البابية . وقد زاد نشاطه بعد اعدام الباب ففتته السلطات الايرانية الى بغداد ثم غادرها بعد ذلك الى احدى قرى السليمانية بالعراق. ثم نقل الى ادرنه ومن هناك الى عكا حيث بقي فيها حتى موته سنة ١٨٩٢م/ سنة ١٣٠٩هـ.

لقد كان الميرزا حسين المازندراني من اقوى الشخصيات البابية الملتفة حول علي محمد الباب وقد حصل منه على لقب (بهاء الله) ومن هنا جاءت تسمية الحركة بالبهاائية.

فالبهاائية اذن حركة انبثقت من البابية ولكنها - بفضل زعيمها حسين المازندراني بهاء الله - استقلت عن البابية وكونت لنفسها معاليمها وكتبها ومحافلها الجديدة. وقد بدأ دور حسين بهاء الدين في التأثير على البابية منذ مؤتمر بدشت حيث وجه القرارات الوجهة التي تخدم طموحاته واهدافه المستقبلية.

ولعل من اساليب حسين بهاء الله التي تدل على خداعه ومكره للناس ، وضعه القناع على وجهه وادعاه بان نور الله المشع من وجهه لا تحتمله الابصار ، وهو بهذا سار على خطى المقنع الخراساني الذي ظهر قبله بقرون عديدة ولبس برقعا على وجهه مدعيا نفس الدعوى. كما ان بهاء الله زعم بان حركته اصلاحية تحاول تجديد الاسلام واصلاح المجتمع وذلك من اجل كسب اكبر عدد من الناس قبل ان يعلن عن ارتداده عن الاسلام ودعوته الى شريعة جديدة تنسخ الاسلام.

اما طمعه في السلطة وزعامة الحركة فيظهر في اغتصابه حق اخيه الميرزا يحيى الذي اوصى الباب علي محمد له بزعامة الحركة البابية قبيل اعدامه. وقد وقع الخصومة بين الاخوين وانقسمت البابية الى فرقتين كل منهما تؤيد احد الاخوين وهذا ما دعا السلطات العثمانية الى ابعاد الميرزا حسين بهاء الله الى عكا والميرزا يحيى الى قبرص.

واذا كان بهاء الله قد اسبغ على نفسه الغموس بوضعه البرقع على

وجهه فقد اسبغ كذلك الغموض والتعتيم على حركته البهائية برفعه شعارات اممية وانسانية عامة تخفي وراءها تنظيما سياسيا هدميا للمجتمع الاسلامي وعقيدته . وقد مكنتها هذه الشعارات من التعاون مع العديد من الحركات والمؤسسات المشبوهة من ماسونية ويهودية ودوائر استعمارية اوربية وامريكية لا تضر الا الشر والحقد على الاسلام والعروبة. ولعل ابرز ما في البهائية بعدها السياسي المتمثل في كونها منعطفا خطيرا في التعاون الفعال بين اليهود ودوائر الاستعمار من جهة والفرس من جهة اخرى.

وعلى طريقة فرق الغلاة والباطنية وخاصة الحركات التي سبقت البهائية مثل البابية والشيخية فقد تدرج الميرزا حسين البهاء فادعى انه الموعود الذي ظهر الى الوجود ثم ادعى انه نبي مرسل عل هياة المسيح نزل من السماء بالحق ، ولكنه لم يقف عند النبوة بل تعداها الى الالهية فقال انه الله. وقد اشار البهائيون في اكثر من مناسبة الى اعتبارهم حسين البهاء ربهم . ومن هنا جاء نعتهم من قبل المفكرين المسلمين المحدثين (بانهم نسخة من الباطنية القدماء). وتؤكد ذلك شعاراتهم التي تقول بعضها بالحرف الواحد: "بهاء الله الهي الابهي"!!

وجريا على عادة القوم من الغلاة والباطنية اتبع ميرزا حسين البهاء اسلوب التاويل الباطني للقرآن الكريم دون اي اعتبار للضوابط اللغوية وقواعد التفسير التي يسير عليها المفسرون في مختلف المذاهب الاسلامية . ولا نرى داعيا للإشارة الى امثلة من هذه التفاسير لآيات القرآن فهي في الواقع سخافات بعيدة عن المنطق والعقل والتصور اللغوي او الفقهي ولا يضبطها ضابط من اللغة العربية او غيرها من الضوابط الاصولية والعقلية . والمهم ان هدفها هو ايزاد الآيات للتدليل على مجيء البهاء والتبشير بقدومه واشبات صحة تعاليمه وعقيدته !! . وهكذا صرفت الآيات القرآنية عن معانيها الحقيقية الى تاويلات ورموز مسخرة لخدمة البهائية ودينها الجديد البديل عن الاسلام. كل ذلك تحت شعار الاممية والانسانية والتظاهر بان الاوضاع قد وصلت الى درجة من التدهور والفساد بحيث تحتاج الى شريعة جديدة ودين جديد.!!

- ان آراء وتعاليم بهاء الله الغامضة المتضاربة المستمدة من اغلاط

الفلسفة والصوفية المتطرفة والاديان القديمة والحديثة ظهرت في مجموعة من كتب البهاء ورسائله ولعل اهمها كتاب (الاقدس) وكتاب (الايقان) وغيرها من الرسائل. وقد اعلن البهاء ان هذه الكتب الهية ونسبها الى نفسه باعتباره اله حل في جسد بشر على طريقة الطول الباطنية. وبهذا فان كتبه ليست موحاة او منزلة عليه كما هو الحال بالنسبة للقرآن الكريم الذي اوحى به من الله تعالى الى الرسول محمد (ص) !! لقد كان الهدف من كتبه ورسائله نسخ جميع الشرائع السابقة وخاصة الاسلام لانها لم تعد تتوافق ومتطلبات الحياة العصرية الجديدة على حد زعمه . وقد قام بعض الباحثين بتفحص الكتاب الاول (الاقدس) فوجدوا فيه محاولة غبية فاشلة لمحاكاة القرآن الكريم في الاسلوب واللغة ، اما المعاني والافكار فهي ساذجة ومتناقضة لا يرتضيها العقل او المنطق او العصر الذي زعم بهاء الله انها جاءت لكي تنسجم معه . ولعل ما فيها من دعوة الى الخضوع والاستكانة للمستعمرين واذبابهم من الحكام ما يفضح طبيعة البهائية الفارسية في عدم الاعتراض على سياسية الحكام مع استبدادهم وجبروتهم ، كما انها تكشف من جهة اخرى مدى التواطؤ بين الاستعمار والصهيونية والبهائية. يقول بهاء الله في الاقدس:

"ليس لاحد ان يعترض على الذين يحكمون العباد ، دعوا لهم ما عندهم وتوجهوا الى القلوب"!!

كما استعمل البهاء التاويل في تفسيره الآية القرآنية "والسموات مطويات بيمينه" ان القصد منها ان الاديان السبعة البرهمية والبوذية والكونغوشوسية والزرادشتية واليهودية والنصرانية والاسلام جميعا مطويات بيمين الميرزا حسين. وبهذا فقد انهى شريعته بشريعة جديدة ، جامعة وعصرية !!

وعلى طراز الحركات الباطنية التي قبلها فقد اعطت البهائية قيمة مهمة للأعداد فكان لكل حرف قيمة عددية معينة. وحروف الحياة عندها هي النقطة والثمانية عشر حرفا. اما النقطة فهي بهاء الله اما الحروف الثمانية عشر فهي اسماءه الحسنى.

ان الذي يعيننا من الحركة البهائية هو بعدها التاريخي السياسي

بالدرجة الاولى فمع تبرقعها ببرقع الانسانية الاممية فان هذا البرقع لم يستطع ان يخفي شعوبيتها أو عداها للعروبة والاسلام بل ووقوفها على طرفي نقيض لكل ما هو وطني وقومي عند شعوب العالم.

اما فارسية البهائية وشعوبيتها فواضحة من مجموعة كتاباتها . فالبهائية - مثل الحركات المجوسية التي ظهرت في العصر العباسي الاول كحركة بهافريد - تؤمن بنبوة زرادشت الذي بشر بظهور الباب والبهاء من بعده . كما تنبأ زرادشت بان مكانة امة محمد ستنتهي في اجل معين ليبدأ دين جديد على يد بهاء الله . وبهذا فان القضاء على الاسلام والامة العربية قد حان لامحالة!! ومن مظاهر شعوبية البهائية استعانتها بالاحاديث النبوية الموضوعة والمزيفة لتمجيد الفرس واللغة الفارسية . فكلام الذين حول العرش الفارسية وكلام اهل الجنة الفارسية والعربية وان كل الذين سندوا البهاء والتفوا حوله من العجم . وان اشرف مكان في المعمورة هو الموضوع المعروف بايران شهر ويقع وسط المعمورة!! كما اول البهائية العديد من آيات القرآن لتمجيد الفرس وفي هذا المجال قالوا ان (اصحاب الرس) مثلاً هم جملة انبياء ايران ومنهم زرادشت.

وقد سارت البهائية على طريق سلفتها البابية في ايجاد سبل التعاون مع اليهودية واستعانت بالعديد من كلمات التوراة لترويج تعاليمها واهدافها ، بل ان البهاء حسين عارض القرآن الكريم وزعم ان التوراة والانجيل لم يعترهما التحريف والتغيير . ان الوفاق اليهودي البهائي ضرب عصافوريين بحجر واحد وحقق مصلحتهما المشتركة . فهو من جهة استغل التوراة المحرفة لاثبات تنبؤاتها بظهور المنقذ الموعود بهاء الله وتأييد جملة معتقداتها البعيدة عن الاسلام . ومن جهة اخرى فقد روج البهاء في كتاباته الدعوة الى قرب تجمع اليهود من الشتات الى الارض الموعودة . (فلسطين) و عدها بشارة وعلامة من علامات ظهوره . واكد ابنه وخليفته عبد البهاء عباس نفس الزعم في كتاباته حين قال صراحة :

"... وفي تلك الدورة سيجمع بنو اسرائيل في الارض المقدسة وتكون امة اليهود - كذا - التي تفرقت . مجتمعة" .

ثم يزعم قائلاً :

"الآن تأتي طوائف اليهود الى الارض المقدسة ويمتلكون الاراضي والقرى ويزدادون تدريجيا الى ان تصبح فلسطين جميعا وطننا لهم". وهكذا عن طريق الدعوة الى الاممية والخروج على كل الاديان انتهت البهائية الى شعوبية فارسية مجوسية متحالفة مع اليهودية والاستعمار والماسونية. الا ان فشل هذا التحالف في تحقيق شعاراته الزائفة التي يختفي وراءها في تحقيق السلام والوفاق والازدهار يؤكد ان هدف هذه الحركات ليس تخليص البشرية من الويلات والدمار بل هدم البقية الباقية من قيمها ومثلها وديانتها التي لازالت متمسكة بها. والواقع ان اهدافها الهدمية قد انكشفت للعديد من المفكرين والاتباع الذين انخدعوا بها وظنوها حركة اصلاحية وتجسدية تدعو لتقوية المبادئ الخلقية وتبشر بالاخاء والمحبة والسلام بين الامم !!

واخيرا لا آخرا فان علاقة البهائية بالاستعمار البريطاني علاقة وثيقة حيث كانت بريطانية احدى الحكومات التي ساعدت الميرزا حسين على الخروج من ايران وتخليصه من الاعداء ورعته خلال طه وترحاله في العراق وفلسطين. كما منحت ابنه عبد البهاء عباس وسام الفارس لقاء خدماته المهمة للحكومة البريطانية اثناء الحرب العالمية الاولى . والجدير بالذكر ان البهاء وابنه كانا يدعوان الى الطاعة المطلقة للادارة البريطانية سواء في ايران أم في البلاد العربية التي حل فيها البهاء او حاول نشر تعاليمه فيها. ان الوفاق في الطبيعة والاهداف بين البهائية والصهيونية والماسونية ودور المؤسسة الاستعمارية في تلك التحركات السياسية والدينية دعما دولا عديدة ومنها العراق الى منع ترويج مبادئ البهائية او الانتساب الى مؤسساتها باعتبارها خطرا يهدد المجتمع كيانا وعقيدة.

القاديانية :

حركة باطنية مغالية تنسب الى مؤسسها الميرزا غلام احمد مرتضى القادياني نسبة الى مدينة قاديان في اقليم البنجاب بالهند. ويبدو انهم من اصل مغولي ولكنه ادعى النسب الفارسي من جهة الاب والعربي العلوي من جهة الام . وقد استفحلت حركته في اواخر القرن الماضي وتوفي في

لأهفور سنة ١٩٠٨م. (١٨)

لقد ولدت الحركة القاديانية وتطورت في ظل الاستعمار البريطاني في الهند وفي ظروف المقاومة الإسلامية الصلبة للإنكليز تحت شعار الجهاد ضد الكفار الذين استولوا على الوطن. ان هذه المقاومة الإسلامية للإنكليز قد جعلتهم يدركون ان السبيل الاوحد للقضاء على الثورة هو خلق زعيم من السكان المحليين يرفع شعار الدين ويؤسس حركة دينية تحارب الاسلام وتقضي على مبادئه وخاصة الجهاد باسم الاسلام!!.

والواقع ان الامر لم يكن جديدا وان الاسلوب لم يكن مبتكرا فمثلا اوجد الاجانب في ايران البابية والبهائية كذلك فعلوا في الهند حين ابتدعوا القاديانية. فقد كان التنسيق واضحا منذ البداية بين الحركة والانسيس بهدف تطويع المسلمين في الهند واندزاع روح المقاومة منهم تلك الروح التي تركيها فكرة الجهاد.

وقد بدأ الميرزا غلام احمد حركته بحسبانه داعية اسلامية مجددا ثم انتقل الى الزعم بانه الحجة وبعد ذلك ادعى بانه المنقذ الموعود والمسيح المخلص ثم انتقل الى مرحلة النبوة. ولاشك فان العديد من زعماء الغلو مروا بنفس المراحل وادعوا نفس الدعوات في السابق. وبهذا لم تخرج القاديانية عن مدار حركات الغلو الباطنية من مراحلها .

كما ان القاديانية لم تخرج عن حركات الغلو من حيث المبادئ والتعاليم التي نبتها والتي تستند على مبادئ الطول والتناسخ والتأويل واستمرار النبوة والعمل تحت ستار المهدوية ورفع شعارات اسلامية زائفة الهدف منها ضرب الاسلام من الداخل.

ولعل اخطر هدف سياسي للحركة القاديانية هو تعاونها مع الاجنبي الغازي والعمل بشتى الوسائل على ترويج فكرة طاعته والولاء له ، ولا يتأتى ذلك بطبيعة الحال الا بالغاء فريضة الجهاد عند المسلمين ونشر مبدأ الاستكانة والخضوع للمستعمرين بينهم. وقد وجد الانكليز ضالته في الميرزا غلام احمد الذي لجأ الى التأويل الباطني لآيات القرآن واحاديث الرسول (ص) وزعم انه المسيح الموعود الذي سيفزع الحرب ، واولوا عبارة "تفزع الحرب" بمعنى الغاء الجهاد الاسلامي وقد ساعد الانكليز واليهود الميرزا

غلام احمد لبث فكرته هذه بالغاء الجهاد ، الذي فرض عين على كل مسلم ومسلمة لأن الغاء الجهاد يعزز نفوذ الانكليز في الهند ونفوذ الصهاينة في فلسطين!!

الهوامش:

- (١) الاشعري ، مقالات الاسلاميين ، ص٦٦ فمابعد . - الموبجتي ، فرق الشيعة ، ص٧٨.
- (٢) سعد القمي ، المقالات والفرق ، ص٦٣ فمابعد . ص١٠٠.
- (٣) فرق الشيعة ، ص٧٨.
- (٤) الكشي ، الرجال ، ص٤٣٥.
- (٥) الطوسي ، الرجال ، ص٤٠٧.
- (٦) الشيباني ، الفكر الشيعي والنزعات الصوفية ، ص١٨.
- (٧) كان ابن نصير نفسه فارسي الاصل من موالى نيمير (راجع عبد الحسين العسكري) ، العلويون او النصيرية ، ص٣١.
- (٨) حول التفاصيل راجع : الشيباني : الصلة بين التصوف والتشيع ، ص١٥٠. ففي شرف الدين ، النصيرية ، بيروت ١٩٨٣. عبد الحسين العسكري العلويون او النصيرية ، ١٩٨٠. عماد عبد السلام ، الندوة الفكرية حول التحديات ... بغداد ١٩٨٧/٩/٢١.
- (٩) عماد عبد السلام ، المصدر السابق .
- (١٠) ابن ابي الحديد ، شرح نهج البلاغة ، ج٢ ص٣٠٩. القاهرة.
- (١١) راجع عماد عبد السلام ، الندوة الفكرية .
- (١٢) ابو مغلي ، ايران ص٢٤٤.
- (١٣) الشيباني ، الصلة .. ص٥٠. - راجع كذلك محمود قاسم ، دراسات في الفلسفة .. ص١٠٠ - ١٠١.
- (١٤) الشيباني ، الفكر الشيعي ، ص٤١٣ فمابعد . - البغدادي ، التشيع ، ص٧٤-٧٨ حيث يفصل في البدع والمستحدثات عن العقيد الامامية في الفترة الصفوية . - الموسوي ، الشيعة والتصحيح ، ص٧٠.

(١٥) راجع : محسن عبد الحميد ، حقيقة البابية والبهاثية ص٣٠ فمابعد مهدي الموسوي ، عقائد الشيخة ، ص٢١ فمابعد. - عماد عبد السلام ، المصدر السابق.

(١٦) راجع: محسن عبد الحميد ، المصدر السابق. - عبد الرزاق الحسني ، البابيون والبهاثيون ، ماضيهم وحاضرهم. - احسان الهي ظهير ، البابية ، ص٥٣. - تامر الدين شاه ، العقائد الشيعية ، ص١٣١. - البابية والبهاثية لمحمود الملاح.

(١٨) لقد كتب الكثير في هذه الحركة ، راجع المصادر في هامش رقم ١٦ وكذلك السامرائي ، القاديانية ، بغداد. بلا تاريخ. - عبد العزيز نصحي ، البهاثيون. - عبد الرحمن الوكيل ، البهاثية تاريخها وعقيدتها . - احسان الهي ظهير ، البابية ، ص٤٩ فمابعد. نفس المؤلف ، البهاثية ، طبعة لاهور ١٩٨٤.

(١٨) حول هذه الحركة راجع: احسان الهي ظهير ، القاديانية. - السامرائي ، القاديانية .

الفصل الخامس

الخمينية
حلقة في سلسلة حركات
الغلوالباطنية
دراسة مقارنة

ان ما نسعى لاثباته في هذا الفصل الاخير وعن طريق دراسة تاريخية مقارنة بأن الحركة الخمينية ليست حركة اسلامية وليست ظاهرة معزولة عن الارث الديني الفارسي الذي اشرنا اليه في الفصول السابقة وانما هي جزء لا يتجزأ من سلسلة الحركات الدينية - السياسية الفارسية التي اندلعت في المجتمع الاسلامي ابتداءً من ظهور الدولة العربية الاسلامية وحتى عصرنا هذا اعتمدت مبادئ الغلو الباطنية عقائدياً رغم تسترها بالاسلام وتبرقعها وراء التشيع العلوي. واستخدمت اسلوب الهدم والارهاب والاغتيال سياسياً مع ادعائها الثورية والنضال ضد الاستعمار والصهيونية. ان الحركة الخمينية مثلها مثل الحركات الحشيشية الباطنية والقرامطة والخرمية الباكسية ثم الحروفية والبابية والبهائية والقاديانية شكلت تهديداً للاسلام عقيدة ، وللمجتمع الاسلامي نظمه ومؤسساته وتشريعاته وما يمثله من قيم ومثل ومعايير سياسية واجتماعية وثقافية ، كما انها تمثل - كغيرها من حركات الباطنية التي سبقتها - العداة الشعبوي الفارسي للعروبة ذلك العداة الذي يغور في اعماق التاريخ ويتمف بالدوام والاستمرار رغم تغير شعاراته وبراقعه التي تتستر وراءها. ان هذا العداة العنصري الشعبوي كان ولايزال يستهدف الاستخفاف بالعرب وبمهمتهم القيادية في الحركة الاسلامية والتشكيك في مكانهم البارز والمهم في بناء الاسلام ودولته وحضارته. وانكار انجازاتهم الحضارية او التقليل من شأنها او نسبتها الى شعوب اخرى. ومثلما اساءت حركات الغلاة والباطنية في العصر العربي الاسلامي الوسيط الى الفكر والعقيدة الاسلامية والى صورة الاسلام الصحيح الخالص ، كذلك فعلت الخمينية المعاصرة موظفة كل تقاليد واساليب الباطنية في الفكر والحركة والدعوة فكانت السوريش. لتلك الحركات السغالية بكل ارثها العنصري والمذهبي واهدافها التخريبية في المنطقة.

لقد وجد الخمينيون - غلاة القرن - في الارث الباطني القديم تجربة رائدة وسابقة مهمة وثرية لابد من الاستفادة منها والحدو حذوها فكانوا نسخة طبق الاصل من تلك الحركات وان اختلفت الشعارات والمصطلحات تبعاً لاختلاف العصر وتغير المفاهيم!!

ان الفارق المهم بين الخمينية وسائر الحركات الباطنية التي سبقتها هو

إنهـا استطاعت ان تقفز الى السلطة في ايران بعد ان قطعت هي وحدها ثمار الحركة الوطنية الايرانية وجهادها ضد الاستبداد والفساد. (١) وبذلك غدا في يد الخمينية امكانيات مادية ومالية وبشرية هائلة استخدمتها في الدعاية لنفسها عبر وسائل الاعلام المختلفة ووسائل الارهاب والتخويف ووسائل العدوان والابتزاز ووسائل الاغراء والوعد والوعيد. وهذا يفسر سبب تحقيق الحركة الخمينية خلال السنوات الاولى من قيامها نجاح ملحوظ في ايران وكسبها نسبة لاباس بها في مجتمعات اسلامية اخرى. ذلك ان الخمينية مثلها مثل الحركات الباطنية التي قبلها حركة عملت على القضاء على الاسلام بأسم الاسلام" وخراب بلاد الاسلام وهدم المجتمع الاسلامي تحت شعار "المصلحة الاسلامية". !!

ولعلنا لانزال نذكر الدعاية الكبيرة في وسائل الاعلام الايرانية وفي الكتب والنشرات العديدة (٢) التي صدرت في ايران في سنة ١٩٧٩م وما بعدها - وقبل ان تنكشف مخططات الخمينية ضد الاسلام والعروبة بل والعالم بكل قيمه الانسانية - فقد صورت تلك الوسائل الاعلامية الايرانية الخميني على انه الزعيم الاسلامي الامثل الذي كان ينتظره المجتمع الاسلامي منذ امد بعيد ، وانه داعية للاسلام والاسلام وحده دون طائفية او مذهبية وهدفه وحدة العالم الاسلامي دون اثاره الخلافات التي شتت المجتمع وفتت قواه. ومقارنة بين ما اشرنا اليه عن البابية والبهائية والقاديانية وحركات الغلو التي سبقتها تثبت لنا ان الوسيلة واحدة فكل تلك الحركات الباطنية ظهرت بمظهر الحركات "الاصلاحية التجديدية الاسلامية" اضافة الى صبغتها "الانسانية والاممية" ... لقد كان الظاهر على الدوام واحد اما الباطن فكان يخفي الحقد على الاسلام وهدمه من الداخل بالتعاون مع اليهودية العالمية ثم الصهيونية.

وسيرة الخميني لا تختلف كثيرا عن سيرة الباب والبهاء والقادياني الذين عدوا في زمنهم قادة وعلماء مثاليين ورموزا لنهضة العالم الاسلامي ومجددين ومصلحين عقيدته مثلما يعد الخميني اليوم. فالخميني هو روح الله مصطفى احمد ليس لعائلته صلة وثيقة بايران فجده احمد جاء اليها قبل حوالي القرن من الهند وسكن قرية خمين ومن هنا كجاء لقبه الخميني. (٣)

ولكن على عادة زعماء العديد من حركات الفلو الباطنية فان الخميني ادعى النسب العلوي العربي ويحمل توقيعه دلالة تشير الى ارتباط نسبه بالامام موسى بن جعفر (رض). والواقع ان التاريخ الاسلامي تثبت ان العديد من زعماء الفرس الطموحين - وعلى سبيل المثال ابي مسلم الخراساني وبني بوية - حين ادعوا السلطة وطمعوا في السيادة والزعامة انتحلوا لانفسهم نسبا عربيا !! وهكذا فان هذه الجماعات غير العربية حين تطلعت الى الزعامة سقطت من حيث تشعر او لا تشعر في شرائط الامامة المعروفة ومنها النسب العربي. ذلك ان التاريخ يثبت ان قيادة الامة الاسلامية وزعامة الاسلام بيد العرب. والعرب افضل من نشر الاسلام واحسن من فهموه على صورته الاولى التي جاء بها القرآن وبشر بها الرسول (ص).

وحينما كان روح الله الخميني في بداية الخمسينات في الحوزة الدينية في قم ضمن علماء الدين المقيمين فيها لم تكن علاقته - على ما يبدو - جيدة مع الامام البروجردي وكذلك الامام الشريعة مداري، وقد نقل عن البروجردي قوله في الخميني بان هذا الرجل سيهدم الحوزة الدينية ويكون وبالا على الاسلام واهله بسبب تطرفه الديني.

لقد أدرك الخميني وهو في قم بانه لا يستطيع ان يجاري علماء الحوزة الدينية . ولذلك بدأ يضرب على الوتر الحساس وهو السياسية واستغل ظروف ايران السيئة زمن الشاه فاطلق العديد من التمریحات الحماسية التي - ولاشك - كونت له رصيذا من المؤيدين الناقمين على الحكم في ايران.

وقد زادت شعبيته حين سجن بعد ذلك ثم نفي الى تركيا (بورصة) حيث بقي سنة ثم قدم سنة ١٩٦٥م الى العراق بعد موافقة الحكومة العراقية وبقي فيها حوالي ١٥ سنة ثم تركها الى فرنسا حيث عاد بعدها الى ايران سنة ١٩٧٩م ليصبح على راس السلطة هناك بعد ثورة الشعب الايراني. (٤)

على ان عقيدة خميني الدينية والسياسية واسلوبه في العمل واهدافه لم تكن وليدة الساعة ولا هي تكونت خلال الثورة الايرانية او بعدها حين تسلم السلطة. ذلك لان آراءه المتطرفة والغالية واهدافه العدوانية كانت معروفة لدى المقربين من اتباعه ومريديه وقد كشفت عنها العديد من تصريحاتهم او اشارات الامام البروجردي وشريعة مداري والحكيم وموسى الموسوي وغيرهم

كثير .. ولكن اهم من هذا وذلك هو ما كتبه الخميني وما صرح به بتصريحات عبر وسائل الاعلام والنشرات المختلفة فهي المعبر الصادق عن عقيدته الدينية والسياسية وشخصيته واهدافه.

لقد اشتهر من بين كتب الخميني كتاب (الحكومة الاسلامية) وهو اساس حركته ومنطلق دعوته والمعبر عن شخصيته حيث يفصل فيه بدعته الجديدة (ولاية الفقيه). اما كتابه الثاني المهم فهو (كشف الاسرار) الذي ألفه في الاربعينات من هذا القرن وشهت ترجمته العربية حديثاً^(٥) ، وهذا الكتاب يكشف خميني على حقيقته فاذا به يتبنى العديد من افكار الغلاة والباطنية فيما يتعلق بالطول والتناسخ وختم النبوة وما يتعلق بتحريف القرآن وتأويله وكذلك بموقفه من الصحابة (رض) فهو في كل ذلك لا يتبنى آراء الشيعة الامامية المعتدلة بل يجنح دوما الى التطرف والغلو ... ويبدو ان هذه المواقف بالذات هي التي ابعدت عنه الامام البروجردي شريعة مداري ونفرت منه الامام الحكيم والامام كاشف الغطاء وغيرهم ، وهي نفسها التي جعلت ابنه الاكبر مصطفى يقول عنه "ابي هدام وليس بناء"، وكان مصطفى يعترض على العديد من اقوال ومواقف والده الخميني ويرى انها لا تليق بمرجع ديني او رجل في شيخوخته لانها كلام المهرجين.^(٦)

وللخميني كتب اخرى منها (تحرير الوسيلة) وهو في الفقه وكذلك كتاب (تحفة العوام...)^(٧) وسنعمد على مقتطفات من هذه الكتب وكذلك تصريحات الخميني للدلالة على آرائه ومعتقداته واهدافه التي اراد ان يمررها - تحت شعار الدين ومن وراء برقع التشيع - على المجتمع الاسلامي وهي في واقعها عقيدة التطرف الباطني بتعابير ومصطلحات القرن العشرين!!.

ولا بد ان نوضح هنا امرا بالغ الخطورة وهو ان الحركة الخمينية كغيرها من الحركات الباطنية المغالية استغلت كل مفردة من مفردات الاسلام عموما والفرقة الامامية خصوصا ووظفتها لمصلحتها لتبرير موقف سياسي معين. ويمعى آخر فان عقائد الشيعة الامامية في جانبها الديني او العقدي لم تكن شيئا يهم الحركة الخمينية بقدر ما يهمها تفسير هذه العقائد من عصمة ونص وتعيين. ومهدوية وتقيه وغيرها بشكل يخالف تفسير الامامية لها وعزو

هذه التفسير الى الاثمة العلويين بطريقة وضع الاحاديث ونسبتها اليهم وتاويل النص القرآني بطريقة ليصبح فيها أداة لتقرير آرائهم المتطرفة هي قضية من القضايا او لاضفاء الشرعية على موقف سياسي معين تنعكس الخمينية او غيرها من الفرق الباطنية.

فالمهم اذن ليس الجانب المقتدي لفرقة من الفرق الاسلامية مثل الامامية ولكن المهم هو ان تكون هناك حركة مثل الخمينية تستغل عقيدة الامامية وتحرفها لتبرير مواقفها وسياساتها وبذلك فان التركيز هنا على الدواعي والاسقاطات السياسية التي استغلت الاسلام او الفرقة الامامية وعمليت تسحت ستارها وحرفت تعاليمها وعقائدها واخرجتها عن دائرة الاسلام واماره. وسنتطرق الى العقائد الاساسية في الحركة الخمينية:

اولا - التأويل:

اشرنا سابقا ان كل الفرق المغالية والباطنية تدعي بان لكل تنزيل تأويل ولكل ظاهر باطن. (٨) فهم يؤكدون على التفسير الباطني للقرآن الكريم ويجعلون هذا التأويل حكرا على ائمتهم وزعمائهم. والمعروف ان هذا التأويل يجهل كافة الضوابط اللغوية والاصولية والنقلية والعقلية التي يجمع عليها المفسرون من كافة المذاهب الاسلامية. وهكذا تحول القرآن عند الغلاة والعلوية الى كتاب اخر ليس بينه وبين قرآن المسلمين رابطة الا الكذب والتحوير والتحريف لان ما يقوم به الباطنية انما هو فهم رمزي لا يضبطه ضابط من لغة او فقه بل هو في حقيقته تأويل تقتضيه المصلحة السياسية والموقف السياسي. (٩)

وكان المغيرة العجلي من اوائل من أول كلمات القرآن على انها تشير الى رجال بعينهم وان هذا الغلو قاد فيما بعد عند الخطابية الباطنية الى تاويل آيات اخرى للدلالة على اسقاط الفرائض الدينية واباحة المحرمات. اما الخميني فلم يكتف بالاعتماد على روايات موضوعة ومنسوبة الى الاثمة العلويين في كتب الحديث مستخدما اياها في تأويل آيات القرآن تبعا لوجهات نظره بل ذهب الى اكثر من هذا ليزعم بان القرآن محرف. حيث اتهم مصطفي الرسول (ص) بتحريف القرآن قائلا:

"لقد كان سهلا عليهم (المصاحبة) ان يخرجوا هذه الايات من القرآن

ويتناولوا الكتاب السماوي بتحريفه ويسدلوا الستار على القرآن ويغيبوه عن أعين العالمين". (١٠)

وعلى سبيل المقارنة نشير الى تاويل المغيرة العجلي وهو احد الغلاة للآية القرآنية :

(انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجيال فأتين ان يحملنها

واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا) .. (الاحزاب: ٧٢)

يقول المغيرة العجلي ان الامانة هي امامة علي (رض) ، والانسان هنا هما ابو بكر وعمر بن الخطاب (رض) اللذان تحملوا الامانة وغدرا بعلي بن ابي طالب واغتصبا منه الخلافة. ففي نفس الموضوع نلاحظ ان المغيرة يؤول الآيات كما يحلو له اما الخميني فيزعم ان صحابة رسول الله (ص) حرفوا القرآن واخرجوا منه آيات لم يذكرها في حق الامام علي (رض) !! .

وهكذا فقد اكد خميني نهج سلفه ميرزا حسين الطبرسي المتوفي سنة ١٣٢٠هـ / سنة ١٩٠٢ م الذي كتب كتابا سماه (فصل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الارباب) جمع فيه روايات ونصوص موضوعة ومختلفة تحاول ان تثبت ان القرآن الكريم قد لعبت به ايدي زيادة ونقصانا. والادعى ان هؤلاء الفقهاء الفرس وضعوا الاحاديث على لسان الاثمة العلويين لاثبات وجهة نظرهم. فقد روى جابر الجعفي عن الامام محمد الباقر قال: "سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول ما ادعى احد من الناس انه جمع القرآن كله كما انزل الا كذاب...". ونسبت روايات اخرى بنفس المفهوم الى الامام جعفر الصادق (رض). (١٠)

ثانيا - هدم عقيدة التوحيد المطلق :

عملت فرق الغلاة التي عالجناها سابقا على هدم عقيدة عدم الشريك في الالهية وخواصها وابتدعت لذلك طرقا شتى منها الطول والتناسخ بمعنى ان روح الله تعالى تحل في البشر وان الارواح تنتقل من شخص الى اخر فليس هناك بعث وقيامة. وقد نبعت هذه الفكرة من المجوسية قبل الاسلام حيث كان الفرس يعتقدون بان ذات الله تتجسم في الحاكم وان النور الالهي ينتقل في اصلاب العائلة المالكة ولذلك فهم ظل الله في الارض.

وليس هناك كبير فرق بين هذه المقولة وما يزعمه خميني حين يسي الى الائمة العلويين فيجعل لهم مقاما بمستوى الالوهية حين يقول :
 "ان للامام مقاما محمودا ودرجة سامية وخلافة تكوينية تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات هذا الكون. وان من ضرورات مذهبنا ان لائمتنا مقاما لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل ..."(١١)

وحينما يستطرد خميني ويقول بان الائمة (رض) كانوا قبل هذا العالم انوارا فجعلهم الله بعرضه محدقين فانه يستقي من تراثه الهندي - الآري فكرة العائلة الالهية المختارة التي تنقل في اصلاها النور الالهي جيلا بعد جيل. كما ان فكرة النور هذه ظهرت في فرق الغلاة وخاصة المتصوفة من الغلاة ونادى بها السهروردي الذي قتل بطلب سنة ٥٨٧هـ وحاول ان يمزج المجوسية بالفلسفة اليونانية فابتدع ما يسمى بالحكمة الاشراقية قوامها الكشف والالهام والرياضة الروحية التي توصله بعالم الانوار وادعى انه حكيم متاله يتلقى معرفته النقية التي لا تقبل الخطأ ترتبط بعالم الانوار مباشرة. (١٢) وقد اوضح الاستاذ الدكتور عرفان عبد الحميد خطر هذه الدعوى لانها تقود في نهاية المطاف الى القول بان الوحي باق ومستمر ، وبار كذلك عن اصولها الزرادشتية. (١٣)

وللخميني في هذه الدعوة غاية سياسية بعيدة فقد لاحظنا في العديد من زعماء الغلاة والباطنية انهم يدعون الصفات الخارقة للائمة عليهم رضوان الله ثم بعد مدة ينقلون تلك الصفات والسلطات لانفسهم باعتبارهم نوابا عن الامام ثم ينقلون بعد ذلك الى مصاف الانبياء واخيرا يدعون الالوهية كما فعل ابو منصور العجلي وابو الخطاب وكما زعم الباب علي محمد الشيرازي واخيرا الخميني. وهذا الاخير باعتباره نائبا للامام واستنادا على دعواه بولاية الفقيه سيكون له ما للامام من منزله وسلطة ومقام وبذلك سوف لا تكون هناك حدود معينة لسلطته وسلطته الدينية والسياسية. وهذا ما يهدف اليه خميني وانصاره.

ثالثا - من هذا المنطلق يجب النظر الى مواقف خميني من تعاليم وعقائد اخرى تناولها في كتبه او خطبه ومنها (عقيدة ختم النبوة) تلك العقيدة

التي هي من مبادئ الاسلام المعروفة. ولكن الحركة الشعبية باعتقادها بفكرة النور ومغالاتها بالاثمة واعتبارهم فوق الانبياء قد شرطت بعقيدة ختم النبوة.. بل ان الخميني في احد خطبه اكد ان جبريل (ع) ظل ينزل على فاطمة الزهراء (رض) فيوحي اليها (١٤) وان الامام علي بن ابي طالب كان يكتب وحيا !!.

ومما يدل على ان الخميني - مثله مثل الغلاة - يؤمن بان النبوة مستمرة وباقية وان آيات القرآن لم تزول بعد لتعطي معناها الحقيقي قوله:

"اني متأسف لأمرين : احدهما ان نظام الحكم الاسلامي لم ينجح منذ فجر الاسلام الى يومنا هذا .. وحتى في عهد الرسول لم يستقر نظام الحكم كما ينبغي .. وان عليا عليه السلام لم تتح له الفرصة لكشف علم الحقيقة وعلم الحقيقة هذا هو الذي اخبر النبي عليا في اذنه وقال علي بنفسه ان العلم الذي اخبر به النبي في اذنه يشمل آلاف الابواب في العلم. والامر المؤسف هو عدم اتاحة الفرصة للامام علي وخلفائه من الاثمة من بعد لظهور هذا العلم. ولم يجدوا شخصا يكون اهلا لتحمل هذا العلم ولبيان المعنى الحقيقي للتعليمات القرآنية وهكذا ذهب الامام ومعه علم الحقيقة. (١٥)

رابعا - ومن هذا المنطلق ايضا يجدر بنا النظر الى عقيدة (المهدوية). فالمعلوم لدى المؤرخين ان فكرة المنقذ او المخلص ليست مقصوره على فرقة معينة او شعب معين ، بل انها فكرة عالمية ظهرت في عصور قديمة قبل الاسلام وظهرت في مناطق مختلفة من العالم. وفي الاسلام اعتقدت بها فرق عديدة مع اختلاف في طبيعة هذا الاعتقاد بين هذه الفرق سواء الاسلامية ام غير الاسلامية.

ونحن هنا لا نناقش المهدوية عقيدة دينية فللناس فيما يعشقه مذهب ولكن الذي يعيننا هو مناقشتها من خلال اسقاطاتها السياسية ومن خلال استغلال الغلاة والباطنية لعقيدة المهدي المنتظر لتحقيق جملة اهداف سياسية.

لقد اوضحنا في الفصول السابقة كيف استغلت فرق من الغلاة عقيدة

المهدوية لاثبات زعامتها وتوسيع سلطاتها فالمختار الثقافي مثلاً ادعى ان محمداً بن الحسين المهدي وجعل نفسه وزيره ونائبه.. وهكذا فعلت الخطابية حين اعتقدت ان ابا الخطاب لم يموت وسيرجع والاسماعيلية حين وقفت بعد موت اسماعيل بن جعفر الصادق وانتظرت رجوعه.

والواقع ان الفرس هم الذين طوروا فكرة المهدوية بهذا الشكل و اضافوا اليها وكان قصدهم الاول ايقاف التفتت داخل المذهب واتباعه فحينما يقف الابتاع عند امام معين ولا يعترفون بموته وينتظرون رجوعه فان الفرق لا تنشطر الى مسام عديدة. اما القصد الثاني فهو خلق زعامات فارسية منسوب عن الامام وتتمتع بصلاحيات الامام حتى يعود من شيبتم !!

وفيما يتعلق بالمهدوية بدا الخميني بالقول ان المهدي افضل من رسول الله (ص) وجميع الانبياء حيث قال :

"لقد جاء الانبياء جميعاً من اجل ارساء قواعد العدالة في العالم ، لكنهم لم ينجحوا ؛ حتى النبي محمد خاتم الانبياء الذي جاء لاصلاح البشرية وتنفيذ العدالة وتربية البشر لم ينجح في ذلك. وان الشخص الذي سينجح في ذلك ... هو المهدي، المنتظر.

ان السبب الذي اطلال - سبحانه وتعالى - من اجله عمر المهدي عليه السلام هو انه لم يكن بين البشر من يستطيع القيام بمثل هذا العمل الكبير حتى الانبياء واجداد الامام المهدي لم ينجحوا في تحقيق ما جاءوا من اجله.."(١٦)

وبعد ان يضيف هذه الصفات على المهدي حيث تجاوز عليه وعلى صفاته حتى في عقيدة الامامية ينتقل الخميني الى المرحلة التالية فيقول في موضع آخر: (١٧)

"وقد مر على الغيبة الكبرى (اي سنة ٢٢٩هـ) لامامنا المهدي اكثر من الف عام. وقد تمر الوف السنين قبل ان تقتضي المصلحة قدوم الامام المنتظر".

وهكذا - وعلى طراز فرق الغلاة والباطنية مع اختلاف في التعابير والمصطلحات تقتضيه طبيعة العصر - اعطى الخميني صفات خارقة وسلطات واسعة للامام المهدي ثم زعم ان المدة قد تطول قبل ان يظهر المهدي ثم

خلص الى النتيجة الحتمية وهي ما سماها (ولاية الفقيه) بمعنى ان يتقلد المجتهد او مرجع التقليد او نائب الامام او المرشد جميع سلطات المهدي وملاحياته حتى يظهر.

ان الخطورة في فرق الغلاة ومنها الخمينية هي في تحويلها عقيدة المهدوية الى نظرية ذات بعد سياسي تنقل صلاحيات الامام الغائب الى نائب الامام وبتفويض منه. وبمعنى اخر فان القول بامام غائب ومعصوم ومنظر بيديه سلطة التشريع والتنفيذ قد فسخ المجال عبر التاريخ الاسلامي الى نقل حقوقه جملة وتفصيلا الى من يباشر الامامة باسم المهدي وهو المجتهد. وهذا المجتهد او زعيم الحركة يزعم ان ذاته تتحول الى ذات ولي حاكم معصوم عن الخطأ يباشر السلطة باسم امام غائب معصوم. وهكذا فان الثقل السياسي نقل من الامام الى المجتهد او الفقيه ومؤسسته الدينية وله وحده الحق في ان يعطي الشرعية الى الافعال او السلطة القائمة. وهذه هي الخطورة في استغلال الغلاة وزعمائهم لفكرة المهدوية!!

خامسا - ومثلما طبقت الخمينية تخريجاتها السياسية على المهدوية كذلك طبقتها على (العصمة) .. والواقع ان تاريخ الاسلام يذكرنا بان العديد من الباطنية حاولوا تمرير زعاماتهم واهدافهم السياسية تحت ستار التشيع لال البيت ومن خلال الامامية ولكن التشيع والامامية منهم براء.

فالمعروف ان الامامة عند الشيعة ليست من المصالح العامة التي تفوض الى نظر الامة بل هي ركن الدين وقاعدة الاسلام لا يجوز لنبي اغفاله او تفويضه الى الامة بل يجب عليه تعيين الامام . فالامامة عندهم (لطف من الله تعالى وللإمام ما للنبي من الولاية العامة على الناس لتدبير شؤونهم واقامة العدل بينهم وان الامامة لا تكون الا بالنص من الله تعالى وهي ليست بالاختيار والانتخاب بين الناس والامام كالنبي يجب ان يكون معصوماً. (١٨)

لقد استغلت عقيدة الامامة من قبل الباطنية وآخرها الخمينية لدواعي سياسية. فالمعروف ان الاثمة العلويين تتابعوا حتى امامة المهدي الذي غاب سنة ٢٦٠هـ غيبته الصغرى ثم اختفى سنة ٣٢٩هـ في غيبته الكبرى . فلم يكن هناك اجتهاد في الفقه الشيعي الى وقت الغيبة لان الامام المعصوم

بيده كل السلطات ولكن بعد الغيبة كان لابد من البحث عن اختصاصات وصلاحيات (نائب الامام المعصوم) وهو المجتهد. وهل ستكون ولايته ولاية خاصة مقيدة ام ولاية عامة تشمل الدين والدولة؟

وهنا يلعب العنصر الفارسي دوره في تحريف هذه العقيدة وقد لاحظنا سابقا في استعراضنا لحركات الغلاة كيف استغل هؤلاء عقيدة المهدوية والعصمة. (١٩) وأتوقع ان التأثيرات الفارسية قويت بدرجة ملحوظة في اواخر القرن الثالث الهجري ومع مجيء البويهيين الى ميدان العالم الاسلامي في بدايات القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . فقد تحول القول بعصمة الامام الى الزعم بعصمة نائب الامام (مرجع التقليد او المجتهد) وغدا يباشر الحكم والسلطة بنفس ملاحيات الامام.

ولابد من الاشارة هنا ان تأليه الفقيه المجتهد واعطائه كل تلك الصفات الخارقة ينسجم تماما مع العرف السياسي الفارسي عبر تاريخ ايران السياسي. فكل الحركات الفارسية خلال العصر الاسلامي كان زعمائها يدعون الالهية او شبه الالهية بمعنى ان روح الله حلت فيهم وليس هناك حاكم في تاريخ ايران الا عند نفسه تجسيدا للأرادة الالهية. وقد حاول بعض الكتاب الفرس ان ينقلوا هذه الافكار السياسية الى العرب في العصر العباسي ولكن هذه الافكار خلت ولم تلق القبول في المجتمع العربي الاسلامي في العراق. (٢٠)

وببدو العنصر الفارسي السياسي في هذه الفكرة فيما زعمته فرق الغلاة واقترته الخمينية في ولاية الفقيه:

"اعتقادنا في المجتهد الجامع للشرايط انه نائب للامام الغائب عليه السلام في غيبته. وهو الحاكم والرئيس المطلق له ما للامام في الفصل في القضايا والحكومة بين الناس. والراد عليه كالراد على الامام والراد على الامام كالراد على الله تعالى وهو على حد الشرك بالله". كشف الاسرار ص ٢٠٧.

وهكذا وظفت هذه العقيدة باسم المذهب لاهداف سياسية من قبل الخمينية والحركات الباطنية التي قبلها.
سادسا - ومثلما حرف الغلاة والباطنية والخمينيون العقيدة المهدوية والعصمة

عن معانيهما الأصلية الى اسقاطات سياسية لامت الى الامامية بحلة ، كذلك جعلوا لمبدأ (التقية) انعكاساته السياسية ووظفوا هذا المبدأ حسب امواتهم السياسية .

والتقية هي اظهار الشخص خلاف قوله او عمله او خلاف عقيدته ومذهبه . وقد اجازت الشريعة الاسلامية استعمال التقية في حالات وحدود قليلة جدا ولهذا استعملتها غالبية الفرق الاسلامية واجازتها في حدود تلك الحالات والضرورات . (٢١) ولكن الغلاة والباطنية تجاوزوا حد المنقول في استخدام التقية والكتمان بل عدوها من ادس عقيدته-م وبالكساح كسان لبد ان يستندوا على شيء فوضوا الاحاديث المتعددة ونسبوا الى الاثمة الابرار رضوان الله تعالى عليهم . (٢٢)

ولقد كان هذا اسلوب الباطنية الذي يكشفه الخزائي بوضوح حين يقول ان هذه الحركات كانت تخاطب كل فئة اجتماعية حسب ما تشتهي تلك الفئة ويقدمون لها من الآراء والوعود مثلاً تريد حتى يستخرجوها ويدخلوها الى حركتهم . ولعل الخصنية المصاهرة أبرز مثل على التقية سواء في سياستها مع الكيان الصهيوني مع رفعها شعار تحرير القدس ام تساوئها مع الامبريالية ورفعها شعار الشيدان الاكبر وشنها الحزب الطائفية في لبنان والعدوان على العراق ورفعها شعار الثورة الاسلامية والعداء للعالم العربي الاسلامي تحت شعار الوحدة الاسلامية وقتلها آلاف الابرياء تحت شعار نصرته المستضعفين ودخولها في تحالفات مع فئات واحزاب تتناقض شعاراتها مع مبادئ تلك الفئات والاحزاب او الدول التي تمثلها . . ولا نرى داعياً لايراء المواقف الخمينية المتناقضة والكثيرة التي نسميها كل يوم عبر وسائل الاعلام المقروءة والمسموعة . ولكننا نرى لزاماً علينا ان نقول بان العناصر الفارسية الباطنية ابتداءً من بدايات القرن الثاني للهجرة كانت تبلور التقية لخدمة مصالحها السياسية في شق وتفكيك المجتمع الاسلامي شأنها في ذلك شأن العقائد الاخرى . وهكذا اصبح لعقيدة التقية مغزى سياسي يعني وجوب المخالفة ، حين تمكن الفرس من تهريبه ومياغته مستندين على احاديث مزورة عن الاثمة الابرار (رض) بحيث اصبح قائماً املاً وابتداءً على وجوب المخالفة . (٢٣) والقول برد اجماع الامة !! وهذا خنجر

فارسي حاقدر في صرح الوحدة الاسلاميه وكذلك الوحدة الوطنيه في كل قطر من الاقطار الاسلاميه.

ولعل فيما اوردناه من مفردات في عقيدة الحركة الخمينيه على سبيل المثال فحسب يدل بما فيه الكفايه بان كل مفردة من مفردات العقيدة الاماميه قد استغلت باسم الاسلام والتشيع من قبل الخمينيه كما استغلت من قبل الغلاة والباطنيه. وهكذا اصبحت هذه العقائد اداة للتمريض. وبمعنى اخر ان الحركة الباطنيه او الخمينيه تتبنى مواقف سياسيه معينه ثم تساتي العقيدة او الدين لتبرير هذه المواقف السياسيه!!.

اما الاساليب فالحركة الخمينيه استفادت من تراث الحركات الباطنيه في العديد من الاساليب التي اتبعتها بل انها استفادت من اخطاء تلك الحركات واتعظت بها وعدلت فيها لعلها تستطيع ان تجذب اكبر عدد من الاتباع والمريدين. وتتدخل في الحركة الخمينيه العقائد بالاساليب فالكثير من العقائد التي اشرنا اليها اصبحت لها انعكاسات سياسيه استخدمت اساليب للدعوة والحركة عند الخمينيين كما لاحظنا ذلك بوضوح في الصفحات السابقه. ولعلنا نشير فيما ياتي الى محاور اتخذت اساليب للعمل من قبل الخمينيين، او شعارات اصبحت خلال هذه الفترة من السمات المميزة للخمينيه:

(١) مهاجمة الدولة الاسلاميه الاولى وبناتها الاوائل:

مما لاشك فيه ان الرسول (ص) وصحابته الابرار من المهاجرين والانصار هم الذين بنوا الدولة الاسلاميه الاولى ووضعوا اسسها واداروا اقطارها. وحرروا العباد من الظلم والفساد ونشروا مبادئ الاسلام وتعاليمه ما استطاعوا الى ذلك سبيلا.

فكان لا بد والحالة هذه ان يكون هؤلاء الصحابة مستهدفين من قبل الغلاة والباطنيه ممن يرومون هدم الاسلام ودولته والتشكيك بمنجزاتهم السياسيه والحضاريه. وكعادتهم استغل الغلاة الاسلام وعقيدة التشيع متسترين وراءها مظهرين الحب لآل البيت زورا وبهتانا بهدف شق الصف وتفتيت المجتمع الاسلامي.

لقد استغل الغلاة عدة مبادئ للطعن بالصحابة الكرام ببناء الدولة منها

مبدأ التأويل ومبدأ التناسخ اللذين اشرنا اليهما في الفصول السابقة. فمن الغلاة الذين يعتقدون بتناسخ الارواح قوم ياخذون البغال او الحمير او الغربان او الغنم ويضربونها ويعذبونها معتقدين انها تحمل روح بعض الصحابة او الصحابييات مثل ابي بكر (رض) وعمر (رض) وعائشة (رض) باعتبارهم - حسب زعمهم - كانوا معاديين لال البيت من العلويين !! (٢٤) واولت فرقة المغيرية من فرق الغلاة قوله تعالى " انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابدين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما كفورا" بان هذه الامانة هي منع علي بن ابي طالب (رض) من الخلافة. والانسان هنا يرمز الى غدر ابي بكر (رض) وعمر (رض) ومنعهم الامام علي من الخلافة !!.

وتأول فرق الغلاة الفرائض على اسماء رجال اي انها ترمز الى رجال وبهذا تحل اتباعها من اداء الفرائض كما تأويل تعابير اخرى للأساءة الى صحابة الرسول (ص) وبناء الدولة فالفسق والفجور والعصيان في القرآن ترمز تباعا الى الخلفاء الراشدين الثلاثة الاوائل تباعا !! (٢٦)

لقد سار خميني على ذات الدرب وسلك ذات المسلك في الاساءة الى اصحاب رسول الله (ص) حين اوضح في كتابه (كشف الاسرار) ان الخلفاء الراشدين الثلاثة الاوائل وجميع الصحابة الا اربعة ارتدوا عن الاسلام وكانوا طلاب دنيا قبلوا الاسلام ظاهرا طلبا للسلطة لكنهم في الباطن ظلوا على الكفر. وكانوا شر خلق الله مستعدين لارتكاب اي عمل لتحقيق اغراضه حتى ولو كان الامر تحريف القرآن ووضع الاحاديث المزيفة... (٢٧)

ان التاريخ الاسلامي الذي يورد منجزات الصحابة هو الذي يرد على الخميني واتباعه ، كما ان القرآن الكريم قال فيهم وفي فضلهم آيات عديدة نذكر منها :

(والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه واعد لهم جنات تجري تحتها الانهار خالدين فيها ابدًا ذلك الفوز العظيم). وقال تعالى (وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون). وقد قيل ان (البصوت ينضح بما فيه) ، كل التهم الباطلة التي المصقها الخميني واتباعه لـصحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قد قام ويقوم بها في الارتداد

عن الاسلام والارهاب والطغيان والفساد وتحريف القرآن والحديث فهي كلها من مميزات الخمينية التي نعيش عصرها ونقرأ عنها كل يوم !!

(٢) الشعبية :

يأتي الحقد والكراهية للعرب ومنجزاتهم الحضارية ومقامهم في تاريخ الدولة العربية الاسلامية ونشر الاسلام متمما ومكملاً لحقد الخمينية على الصحابة والتابعين وبناء الدولة الاوائل من مشاهير العرب المسلمين . ذلك لان الغالبية العظمى من المسلمين في عصر الرسول (ص) والخلفاء الراشدين كانوا من العرب المسلمين.

لقد استفادت الخمينية من الموروث الفارسي المجوسي في هذا الشأن فقد كان الشعوبيون الفرس في العصر العباسي يقولون ساخرين بالعرب :
"لم يكن للعرب ملك يجمع سوادها ولا كان لها نتيجة من صناعة ولا اثر في فلسفة" وتعهد سنباذ بالسير الى الكعبة وهدمها وصرح مرداويج بن زياد الديلمي : "انا ارد دولة العجم واسقط ملك العرب". وقطع بابك الخرمي وعدا على نفسه باعادة الدين الابيض "المزدكية" ومحو الدين الاسود "الاسلام". وكانت الاسماعيلية الباطنية تسمى العرب "الامة المنكوسة"!! .
هذا قليل من كثير من الموروث الفارسي الذي استقى منه خميني كرهه لكل ما هو عربي ولعل سياساته المعلنة تجاه العرب تثبت ما ذهبنا اليه. (٢٨)

واكثر من ذلك تنكشف شعبية الخمينية وتحريفيتها الدينية في دعواها انها اول نظام لله في الارض سينفذ ما عجز الرسول (ص) عن تنفيذه!! وبهذا يسقط مقام الرسول العربي (ملعم) ومكانة العرب القيادية سياسيا وحضاريا عبر التاريخ الاسلامي. وماذا يختلف الخميني عن سنباذ المجوسي حين يرفع شعار "ان قم لا مكة هي مهبط الوحي الجديد وأرض الاسلام المقدسة" وحين يقول ان العرب لم يكونوا غير بدو رعاة وقراصنة ديدنهم مهاجمة السفن والسواحل..

وماذا يختلف خميني عن الشعبية حين يرفع شعار العنصرية ويفرق بين العرب والفرس في المجمع الاسلامي فيقول "فالمنافقون العرب اسلموا عن

خوف. ولهذا لم يكن اسلامهم حقيقيا.. اما الايرانيون فقد اسلموا عن رغبة من تلقاء أنفسهم". (٣٠) فاذا ما قارنا هذا بما ذكره القرآن عن جدارة العرب ومسؤوليتهم في حمل الرسالة الاسلامية مثل قوله تعالى "والزمهم كلمة التقوى وهم اجدر بها واهلها" مما يوضح ان العرب كانوا بمستوى المسؤولية واقدر من غيرهم على حمل الرسالة والتبشير بها . ويؤكد الله تعالى على هذه المسؤولية بقوله (وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسئلون) (الزخرف: ٤٤) والله اعلم حيث يجعل رسالته وقد اختار العرب لها ولقيادة المسلمين. وقد وصف الامام احمد بن حنبل اسلاف الخميني من الغلاة وصفا دقيقا حين قال: "وهم اصحاب بدعة وضلالة. لا يرون للعرب حقا ولا يعرفون لهم فضلا ولا يحبونهم بل يبغضون العرب ويضمرون لهم الغل والحسد والبغضة في قلوبهم." وما اصدق هذا الكلام على الخمينيين في الوقت الحاضر

لقد استعمل الخمينية نفس الوسائل التي استخدمتها الشعوبية في العصر العباسي وبعده. ويبدو البعد الشعبي واضحا في تشويهها للتاريخ الاسلامي وانكارها فضل الصحابة الكرام وفي عنصريتها المقيتة حين تضع على لسان الرسول (ص) والائمة (رض) احاديث في فضل العجم ما انزل الله ورسوله بها من سلطان . اما عداؤها للعرب في عصرنا هذا فلعل فيما قام به نظام خميني تجاه العرب في اقطار عديدة اكبر دليل على حقده وشعوبيته ، فالحرب ضد العراق ثم اصراره على استمرارها متحديا بذلك قرارات المجتمع الدولي واعتداءاته المتنوعة الاساليب والاشكال على دول الخليج العربي وعملياته التخريبية في لبنان وتونس وغيرها كلها ادلة لا تحتاج الى تفصيل واثبات. واكثر من ذلك كله فقد اصبح نظام خميني الة عدوانية ضد العرب بيد عدو العرب الاول الكيان الصهيوني. لقد وجدت الصهيونية ضالتها المنشودة في الخمينية فزودتها بالسلاح والخبرة من اجل استمرار حربها ضد العراق واعتداءاتها ضد دول الخليج العربي. كما يتعاون النظامان في مجال الارهاب والتخريب في مناطق عديدة من العالم.

ان العداء السافر الذي تبديه الخمينية للعرب جعل العديد من المفكرين والكتاب الاوربيين يربطون بين خطتها وخطط الكيان الصهيوني الى درجة جعل احد الكتاب السياسيين يشير في احد فصول كتابه تحت عنوان "حرب

بالواسطة!!... الى ان "اسرائيل" وجدت في نظام خميني فرصتها التاريخية في شن حرب بالواسطة على العرب في اي مكان واي وقت ، نقدم فيها "اسرائيل" الاسلحة والخبرة الفنية والمعلومات ويقدم نظام خميني البشر. وهكذا يتفرغ الكيان الصهيوني لمجابهة ثورة الحجارة في فلسطين ، بينما يجابه المشرق العربي الاعتداءات والتهديدات الايرانية وبهذا تدين الخمينية نفسها بنفسها لتستحق بجدارة لقب شعوبية القرن الحاضر .

ثالثا - الارهاب والتخريب:

ارتبطت حركات الغلو والباطنية في العصر الاسلامي بالارهاب واستخدمت العنف اسلوباً للعمل السياسي والعقيدي. وقد ابتدعت هذه الفرق وسائل عديدة لارهاب الناس بالاغتيال او الخنق. وكان زعيم المنصورية يقول لاصحابه "من خالفكم فهو كافر مشرك فاقتلوه فانه هذا جهاد خفي!!" ومن التجارب الارهابية الفارسية تجربة الحركة الحشيشية التي ارهبت الناس وملأت قلوبهم فزعا بعملياتها الاجرامية ضد مخالفيها. ان تجارب هذه الحركات تذكرنا بالكثير من سياسات الخمينية في ايران وخارجها ، فالحمينية مثلها مثل الحركات الباطنية عدت المخالف كافرا وقتله جهادا واستعملت الارهاب لتصدير ثورتها او مبادئها الى انحاء العالم الاسلامي. وتمصف المصادر زعيم الحشيشية بقولها :

"فاقام من الفتنة كل قيامة.. وبدأ في القتل والفتك بامور شنيعة"(٣١)

وهذا الوصف ينطبق على خميني الذي يصفه احد الباحثين:

"الارهاب رمز الخمينية وامتداد للعمليات الارهابية في القرن العشرين"(٣٢)

فلقد افنتى غير مرة بقتل المعارضين لحركته ونظامه دون محاكمة وقد هدد العالم الاسلامي كله بقوله "من لا يتبعنا فسوف نفيه"(٣٣) ومع ان الاسلام كان دين رحمة وسلام ولم يكن في عقيدته النظرية او تأريخه العملي متشددا او متزمتا او متطرفا ولم يرفع السيف الا في وجه الذين رفعوه عليه وقد امر الله تعالى رسوله (ص) ان يجنح للسلم ما استطاع الى ذلك سبيلا ، فان الخمينية باسم الاسلام تستخدم الارهاب والقوة المسلحة رافعة شعارات

زائفة كالعودة الى الاسلام الاول ، ولكن التاريخ يكشف زيف الخمينية ويوضح ان الارهاب وسيلة الحركات المغالية والباطنية وان شعارات (الدم لا السلام) (والموت لا الحياة) هي شعارات خرمية مزدكية مجوسية قديمة ليس لها علاقة بالاسلام من بعيد او قريب وقد تبنتها الخمينية وبهذا ظهر بابك الخرمي من جديد في شخص الخميني . والمعروف ان احد الروايات التاريخية تقول في بابك هذا انه احدث في ديانة المزدكية القتل وسفك الدماء (٣٤) ولم تكن هذه الوسائل موجودة في الخرمية قبله . وهذا ينطبق على الحركة الخمينية المعاصرة التي اثبتت القرائن انها وراء العديد من عمليات الارهاب في انحاء مختلفة من العالم.

رابعاً - ولاية الفقيه :

لقد اشرنا في باب عقيدة الحركة الخمينية من هذا الفصل الى ان هذه الحركة الباطنية مثلها مثل حركات الغلو التي سبقتها قد نسرت بالاسلام وتبرعت بالتشيع واستغلت بعض العقائد كالمهدوية والعصمة والتقية والرجعة والبداء والموقف من الامامة فاخرجت هذه العقائد عن معاديلها ومفاهيمها الحقيقية وحرفتها باتجاه التطرف والغلو لتستغلها لاهداف سياسية خطط لها زعماء فرق الغلاة والباطنية الطموحون من اجل الوصول الى السلطة ورسم الاسلام وتخريبه من الداخل والقضاء على الدولة العربية الاسلامية وانها المقام القيادي للعرب في المجتمع الاسلامي . وقد خلصنا الى القول بان تلك الحركات قد انتهت الى النتيجة الحتمية التي تتفق مع العرف والمفهوم السياسي الفارسي بتأليه السلطة السياسية . . انتهت بنقل سلطات وصفات وملاحيات الامام الى نائب الامام او المجتهد الذي اصبح مطلق السلطة من الناحيتين الدنيوية والدينية ويمثل الارادة الالهية له ما للامام وعليه ما على الامام ، وقد مكنته هذه الصفات ان يتكلم باسم الامام وان يضيف الشرعية او عدم الشرعية على السلطة القائمة . وهكذا انتقل الثقل السياسي الى المجتهد ومؤسسته وهذا ما اصطلح عليه الخميني (بولاية الفقيه) التي تعد الاساس النظري لسلطاته العملية .
واذا كان لنا ان نستبق الاحداث فاننا نقول بان خميني مثل باقي

رعماء الغلاة سوف لا يرتضي ان يبقى نائباً للامام الغائب بل سوف يزعم - اذا طال به العمر والمقام - باند الامام ثم يدعي النبوة والربوبية مستندا على نظرية الفيض وعلى فلسفة النور الزرادشتية. فهو لا يقل باي حال من الاحوال عن الباب علي محمد الشيرازي زعيم البابية الذي كان من احدث من ادعاها في هذا العصر. ولعل المتتبع لاقوال خميني وانباؤه يدرك انه يمهّد لهذا بجملته من التمریحات منها ان الاسلام لايزال ناقصا ولا بد من اكماله وان الانصاف الالهي لم يتحقق ولا بد من تحقيقه ، وان العدالة لم تتحقق في المجتمع الاسلامي ، وان الرسول (ص) لم ينجح في ايصال الدين ، وان علي بن ابي طالب (رض) منع من الكلام والبوح بما عنده وان غالبية الصحابة كانوا منافقين مرتدين !! وقد كانت هذه التمریحات ما اشار اليه اردبيلي في تشبيهه خميني بالرسول (ص) . . تمهيدا لمفاجآت جديدة في العقيدة الخمينية ولكنها ليست مفاجآت لمؤرخي الفكر المغالي والباطني في الاسلام بل انها انما تستقي آراءها منه وتضيفها بأسلوب العصر الحديث ليس إلا !! لقد تستر اردبيلي على عادة الغلاة والشعوبيين في القرآن والاسلام فجاء بآية قرآنية (وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون) مشبها خميني بين اتباعه كالرسول محمد (ص) بين الصحابة رضوان الله تعالى عليهم - معاذ الله - وكان من وراء ذلك مقصد سياسي ديني هدف من ورائه الانتقال بالخميني - على عادة الغلاة الباطنية من درجة الولي الفقيه والمرشد ونائب الامام الى درجة اعلى هي المشاركة في النبوة والتشبه بالنبي محمد (ص) ثم بعد ذلك الانتقال الى المشاركة في الالوهية. وهذا التدرج مر به كما لاحظنا العديد من زعماء الغلاة. وفي هذا يقول ابن تيمية في كتابه (بغية المراتد) ما نصه "فالواحد من هؤلاء يطلب ان يصير نبيا ، كما كان السهروردي المقتول يطلب ان يصير نبيا وكان قد جمع بين النظر والتأله...". وهكذا يغدو الولي الفقيه بمنزلة مثل منزلة النبي بل اعلى منها لانه بإمكانه تعطيل الفروض الدينية من صلاة وزكاة وصوم وحج وغيرها الامر الذي لا يستطيع النبي (ص) القيام به وبهذا يصل بهدفه الرئيسي وهو هدم الاسلام واستبداله .

ان "الحاكم المتأله" في العرف السياسي الفارسي المجوسي قبل الاسلام

انتقل في العصر الاسلامي ليصبح "المرشد الروحي" في الحركات الفارسية
المجوسية والباطنية ، ثم تحول هذا في الخمينية الى ما يسمى "ولاية
الفقيه" !!

وبتفصيل اكثر فان الشاه في العصور الفرثية والساسانية وبتأييد من رجال
الدين المجوس غدا فوق البشر حاكما متألها يتمتع بصفات روحية واحكام
معصومة من الخطأ وطاعته واخيه يجمع بين السلطتين الروحية والدنيوية .
فهذا "الوالي الالهي" صورة للحاكم في تراث بلاد فارس السياسي قبل الاسلام
فهو الله قد صار بشرا ومن هنا ليس غريبا ان يتحول الناس والرعية الى
قطع من الشطرنج لا حول لها ولا قوة بحركها الشاه الفارسي كيفما يشاء .
فالتدبير والقرار كله من اختصاص الحاكم وليس لهم الا الطاعة العمياء .

اما في العصور الاسلامية فان زعماء حركات الغلو والباطنية اخذوا نفس
صفات وسلطات الحاكم الالهي الساساني فاضفوا على انفسهم صفات "المرشد
الروحي" المتمتع بميزات المنقذ الالهي الموعود مع استخدامه اساليب السحر
والشعينة والمخاريق . ومن هنا ليس امام اتباعه الا الانقياد الاعمى له
والامتناع لاوامره دون تحكيم العقل والمنطق . وتاريخ الحركات الباطنية في
العصور الاسلامية دليل قوي على ذلك . كما ان تاريخ الخمينية المعاصرة
وزجها الوف البشر في هجمات بربرية تؤدي بهم حتما الى الموت اثبات
جديد على ما ذهبنا اليه .

وفي الخمينية لم تخرج "ولاية الفقيه" عن هذا المعنى السياسي التابع
من الارث المجوسي - الباطني . فقد اصبح المجتهد او الفقيه العادل بديلا
عن المرشد الروحي في الحركات الباطنية السابقة وبديلا عن الحاكم المتأله
في ايران الساسانية المجوسية !!

ولكن كيف يعرض الخميني فكرته في ولاية الفقيه ؟؟

يعتمد الخميني اصلا على عقيدة الامامة وعقيدة المهدوية بعد ان يحرفها
عن طبيعتها وحدودها الاولى ويضفي عليها العنصر الفارسي الموسوم بالتطرف
والمغالاة لينتهي بعد ذلك كله الى اعطاء نفسه باعتباره فقيه الامة
ومجتهدا كل سلطات الامام المهدي الموعود باعتبار ان المهدي طالت غيبته
وسوف لا يظهر ربما بعد الاف السنين . وهذه هي بعينها وعلى مر الازمان

الطريقة الفارسية للالتفاف على السلطة وحيازتها وانتزاعها من العرب كما لاحظنا ذلك في العديد من حركات الغلو والباطنية !!

يبدأ الخميني الكلام على الامامة وطبيعتها فيخرج بها عن صفاتها وسلطاتها عادة الاثمة (رض) اعلى من جميع الانبياء وان تعيينهم من عند الله تعالى وباختياره مسبقا عليهم صفات الصقها بهم اهل الغلو والباطنية وتبرأ منها الاثمة في وقتها من هذه الصفات (٢٥). ثم انتقل الخميني الى المهدي الموعود فاسبغ عليه صفات خارقة ومقدرات خارج طاقة البشر واكد انه وصي رسول الله (ص) وعلى ذلك فطاعته واجبة مثل طاعة الامام والسبي وجميع قراراته واعماله منزله عن الخطأ واجبة التنفيذ وهو رئيس الامة الديني والدنيوي .

لقد جاء الخميني بكل هذه المقدمة الطويلة حول الامامة والمهدوية من اجل ان يصل الى الهدف السياسي لحركته وهو نقل سلطات الامامة ونقل صفات وسلطات الامام المهدي المنتظر الى الفقيه او المجتهد او الخميني. وبمعنى آخر وعلى عادة زعماء الغلاة السابقين نقل السلطة والحكم الى نفسه !!

استند الخميني في بناء فكرة ولاية الفقيه (٢٦) على حديث ضعيف ينسب الى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول فيه:

"اللهم ارحم خلفائي ثلاث مرات ، قيل: من خلفائك؟ قال: الذين يأتون من بعدي ويرون احاديثي وسنتي فيعلمونها الناس من بعدي"

وقد فسر الخميني كلمة "خلفائي" بطريقة التأويل الذي هو دين الغلاة في تفسير القرآن والحديث انها تعني الفقهاء العدول والمجتهدين المتبحرين في الشريعة وعلوم الدين . وهي كما هو واضح لا تعني ذلك وانما تعني كل الفئة الكبيرة من الدعاة المسلمين الذين يعملون كل بطريقته الخاصة وضمن اختصاصه لنشر تعاليم الاسلام. ثم ان النبي (ص) دعى لهم بالرحمة ولم يوصى لهم بالحكم او السلطة من بعده !! . ولكن كما اشرنا من قبل في عدة مناسبات ان الفكرة السياسية المسبقة او الموقف السياسي الذي في ذهن الغلاة والباطنية هو الذي يتطلب منها تأويل النصوص الدينية تأويلا باطنيا لخدمة هذه الفكرة (ولاية الفقيه مثلا) او تبرير الموقف

السياسي!! وهذا ما فعله الخميني ايضا.

فالخميني يريد ان يصل الى فكرته حول ولاية الفقيه اي ان للفقيه العادل حق الحكم وان سلطاته عامة ودينية وسياسية ، فوظف لذلك عقيدة الامامة والمهدوية ، ولما لم يجد في القرآن الكريم ما يسند فكرته راجع يفتش عن الحديث النبوي الشريف ولما لم يجد شيئا من ذلك لترويج فكرته

بدأ الخميني يأول الاحاديث تأويلا باطنيا على طريقة الغلاة !!
يقول الخميني :

"لقد مر على الغيبة الكبرى (٣٢٩هـ / ٩٤٠م) اكثر من الف عام وقد تمر الوف السنين قبل ان تقتضي المصلحة قدوم الامام المنتظر".

ثم يقول :

"ان الفقهاء هم اوصياء الرسول (ص) من بعد الائمة وفي حال غيابهم فقد كلفوا بالقيام بجميع ما كلف الائمة عليهم السلام القيام به".

تم يقول :

"..ومن حق الفقهاء اي علماء الشيعة بل من واجبههم ومن المفروض عليهم ان يسعوا الى ان يكونوا خلفاء لامام اخر الرمان ، الامام الغائب ، وان يمتلكوا زمام الحكم ممثلين للامام و مندوبين عنه. واذا وجد بينهم من يملك صلاحية الحكم نهض وتملك زمام حكم الامة ، ومن هنا تصبح طاعته واجبه ليس فقط كأمام بل كالنبي وكالرسول.

ويقول الخميني في موضع آخر :

"واذا نهض بامر تشكيل الحكومة فقيه عالم عادل ، فانه يلي من امور المجتمع ما كان يليه النبي (ص) ووجب على الناس ان يسمعوا له ويطيعوا. ويملك هذا الحاكم من امر الادارة والرعاية والسياسة للناس ما كان يملكه الرسول (ص) وامير المؤمنين عليه السلام".

ثم ينتهي الخميني الى القول العجيب حيث يكشف هدفه السياسي :

"وبعد كل هذا فان القائم بنشر سنة رسول الله (ص) هم الفقهاء العدول والخلافة في ظاهرها اللغوي وفي معناها المتعارف هي الحكومة . واطلاق كلمة خلفائي يدل على ان للفقيه العادل كل ما كان للرسول الاكرم فيما يرجع الى ولاية المسلمين العامة الا ما خرج بالنص الخاص!!"

ان هذه المقتطفات من افكار الخميني تدل ان الخميني اضى على نفسه صفات وسلطات واسعة باعتباره فقيها فهو وصي الرسول (ص) وان ولايته عامة في الشؤون الروحية والسياسية وطاعته واجبة لكالنائب عن الامام بل كامام وكالنبي وكالرسول! فهو الحاكم والرئيس المطلق له ما للامام في الغمل في القضايا والحكومة بين الناس والراد عليه كالراد على الامام والراد على الامام كالراد على الله تعالى وهو على حد الشرك بالله !! .

ان ولاية الفقيه فكرة جالت في فكر خميني بسبب طموحاته السياسية الواسعة وقد حاول -رن جدوى ان يعززها ويجد سندا لها في القرآن او الحديث والسنة فلم يستطع ولم يسعفه كذلك تراث التعاليم الامامية التي اختطت لنفسها منذ عهد الامام جعفر الصادق (رض) نهج المسالمة السياسية وسار الائمة بعد الصادق (رض) على نهجه في عدم تشجيع النشاطات السياسية وبهذا ابعدت عن اتباعها مبادئ الغلو والتطرف وبقيت ضمن اطار الاسلام الصحيح وحقت تقاربا كبيرا مع اهل السنة والجماعة بفضل جهود الامام جعفر الصادق ومن جاء بعده ، فقد اصبح من الصفات المشتركة بين الامامية واهل السنة والجماعة هي عدم التدخل في امور السياسة ورفض التحرك ضد اولي الامراء اي الخليفة الحاكم او السلطة القائمة .

ويبدو انه بعدما حدث من فتن وحروب بين المسلمين انفسهم فقد تولد شعور في بعض الطبقات مفاده بان الامل الوحيد لحفظ شعائر الاسلام وقيمه ومثله العليا يكون باباعاده عن النشاطات السياسية وكانت الامامية من اوائل من ادرك ضرورة ذلك واعترف به وطبقه منذ ايام جعفر الصادق (رض) .

وكانت غيبة الامام الثاني عشر تعني قبولاً ضمنياً للحقيقة السابقة وهي ان التدخل في العمل السياسي والقيام بنشاطات سياسية سوف لا يغير كثيراً من سير الاحداث بل سيؤدي الى فتن جديدة وهدم في المجتمع الاسلامي وتفرقة دون كسب حقيقي. ومن الواضح ان هذا النهج الذي سار عليه الائمة والمجتهدون من بعدهم حتى يومنا هذا يتناقض تمام التناقض مع نهج خميني وفكرته في ولاية الفقيه (٣٨) كما انه لم يستطع ان يجد لها اساساً عقلياً ومنطقياً ، ولذلك - وعلى عادة الغلاة والباطنية - لجأ الى التاويل المغالي ليرز فكرته السياسية فجاء التبرير متهافتاً لا تعززه قواعد اللغة العربية

وشرائط علماء التفسير وضوابطهم !! ولعلنا هنا نشير الى تعليق مفكر مغامر حول ولاية الفقيه حيث يقول:

"ان فكرة ولاية الفقيه بدعة ابتدعتها خميني وضلال اضل به المجتمع. وانه والله لا يؤمن هو بها ولا زمرة ، بل اتخذها ذريعة للسلطة على رقاب المسلمين ظلما وعدوانا ، وان الله ورسوله يريان منه ومن كل من يحكم بالباطل ، ويمتخذ من الظالمين اماما وهاديا". (٣٩)

وقال باحث اخر في ولاية الفقيه وامفا اياها انها ردة خطيرة للعقل البشري وهي مجافية لكل قيم الشريعة الاسلامية. (٤٠)

ان استقضاء جذور التجربة الخمينية في ايران المعاصرة لابد ان يقود الباحث المتمعن الى ان جذورها التي تغوص في العمق لتستقي من الارث المجوسي الباطني بكل عقيدته ومعاييره واساليبه وامداده. ان عوامل عديدة سياسية ودينية واجتماعية في المجتمع الايراني كانت ومازالت تعمل على ظهور حركات تحريفية وارهابية تنجح في كسب جماعات كبيرة من الناس تحت شعارات دينية وسياسية زائفة وتهيئهم لتقبل عقيدتها اسلوبا للعمل. والواقع ان التاريخ يشهد المرة تلو الاخرى بان التحريفية والارهاب كانتا مفتين متلازمتين لحركات التشدد والتطرف الدينية السياسية. ومن هذا المنطلق يمكننا - من الخمينية حركة دينية - سياسية ضمن سلسلة الحركات المغالية والباطنية ابتداء من المغيرية والمنصورية والكيسانية مروراً بالخرمية والقرامطة والحشيشية وانتهاءً بالبابية والبهاائية والقاديانية ، هدفها تحطيم الاسلام من الداخل والقضاء على سلطته السياسية وهدم معالم حضارته وتراثه الزاخر وازاحة العرب والتشكيك بمقامهم القيادي في مسيرة الاسلام وحضارته.

الهوامش:

- ١- لقد اكد العديد من السياسيين الايرانيين والباحثين المحايدون انه لابد من التفريق بين الثورة الايرانية التي قامت بها شعوب ايران واحزابها الوطنية وبين تسلط الملالي وزعيمهم على السلطة مستغلا الفراغ السياسي بعد رحيل الشاه عن البلاد. (راجع د. موسى الموسوي ، الثورة البائسة ، ص ٢٨ فمابعد).
- ٢- في اوائل سنة ١٩٨٥ اظهرت احصائية نشرت في لندن ان عدد المنشورات التي تصدر في انكلترا وحدها ما بين يومية واسبوعية وشهرية حوالي الاربعين!! كما ان النظام الخميني يصرف ملايين الدولارات على الفئات والمنظمات الموالية في لبنان ودول افريقية واسيوية اخرى.
- ٣- الموسوي ، المصدر السابق ، ص ١٤٨ فمابعد. نفس المؤلف ، الشيعة والتصحيح ص ٧٩ فمابعد.
- ٤- نفس المصدر السابق.
- ٥- الحكومة الاسلامية او ولاية الفقيه ، القاهرة ، ١٩٧٩ م. - كشف الاسرار (الترجمة العربية) عمان ، ١٩٨٧ م.
- ٦- الموسوي ، المصدر السابق ، ص ١٨٩.
- ٧- تحرير الوسيلة كتاب في الفقه ويقع في مجلدين من القطع الكبيرة بالفارسية (راجع نعماني ، الثورة الايرانية في ميزان الاسلام ص ٤١). - اما تحفة العوالم فقد نشر في لاهور بالباكستان ، بدون تاريخ بالالف النسخ!!
- ٨- الشهرستاني ، الملل والنحل ، ص ٤٢٦.
- ٩- د. محسن عبد الحميد ، الاتجاه الباطني في تفسير القرآن ، ص ١. د. عرفان عبد الحميد ، دراسات في الفرق والعقائد ، ص ٥٠ فمابعد. كذلك عرفان عبد الحميد ، فضائح الخمينية ص ٨٩ فمابعد.
- ١٠- خميني ، كشف الاسرار ص ١٢٦ فمابعد. - نعماني ، المصدر السابق ص ٦٠.
- ١١- ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ص ٤٧.
- ١٢- خميني ، الحكومة الاسلامية ، ص ٥٢.
- ١٣- ياقوت ، معجم الادباء ، ج ١٩ ص ٣١٤ فمابعد.

- ١٣- عرفان عبد الحميد ، فضائح الخمينية ، ص٩٧ .
- ١٤- خطاب خميني في ١٩٨٦/٣/٢ في جماران .
- ١٥- خطاب خميني في آب ١٩٨٤ . - مكي حمود ، التسلسل الباطني ، ص١٧-١٨ .
- ١٦- خطاب خميني في ١٥ شعبان سنة ١٤٠٠هـ / سنة ١٩٨٠ م .
- ١٧- خميني ، الحكومة الاسلامية ، ص٢٦ .
- ١٨- ابن بابويه ، عقائد الشيعة الامامية (باب الامامة) . - الشيخ المفيد اوائل المقالات ص٤ .
- ١٩- راجع عرفان عبد الحميد ، فضائح الخمينية ، ص٩٢ فمابعد . - نعماني ، الثورة الايرانية ص١٣٠ من ١٨٠ من ١٨٨ . محمد البغدادي ، التشيع بين مفهوم الاثمة والمفهوم الفارسي ، ص٤٣ فمابعد خاصة الباب الثالث .
- ٢٠- راجع ، فاروق عمر ، مباحث في الحركة الشعبية ، خاصة المبحث الثاني .
- ٢١- انظر سعيد حوى ، في فضائح الخمينية ، ص٤٧ .
- ٢٢- نعماني ، المصدر السابق ، ص١٨٠ فمابعد .
- ٢٣- يقول محمد البغدادي "ان العمود الفقري للتشيع الفارسي مخالفة العقيدة الاسلامية" وهذا يخالف مفهوم الاثمة (رض) للتشيع والمفهوم الاصلي للتشيع الذي ظهر في البيئة العربية راجع البغدادي ، المصدر السابق ، ص٤٩ .
- ٢٤- الحيني ، حركات الشيعة المتطرفين ، ص٦٦ حيث يشير الى النص .
- ٢٥- الشهرستاني ، الملل والنحل ، ص٢٧٦ .
- ٢٦- نعماني ، المصدر السابق ، ص١٣٤ من ١٤٨ من ١٩٢ فمابعد .
- السامرائي ، الغلو والفرق الغالية ، ص١٤٧ فمابعد .
- ٢٧- كشف الاسرار ، ص١٧٥ من ١٨٦ .
- ٢٨- راجع مباحث في الحركة الشعبية للدكتور فاروق عمر وخاصة المبحث الاول .
- ٢٩- كشف الاسرار ، ص١٥٠ من ١٥٥ من ٢٣٨ .
- ٣٠- مكي حمود ، المصدر السابق ، ص٩ . - د. عبد الستار الراوي ، الايديولوجيا والاساطير ، ندوة مركز الدراسات الفلسطينية ١٩٨٥ ، بغداد .

- ١٣٠ - ابو يعلى ، طبقات الحنابلة ، ج ١ ص ٣٤.
- ٣١ - البغدادي ، مختصر دوله آل سلجوق للعماد الاصفهاني ، ص ٢٣١.
- ٣٢ - الموسوي ، الثورة الباشسة ، ص ١٢٦ . - نفس المؤلف ، الشيعة والتصحيح ص ١١٩ فمابعد.
- ٣٣ - لقد اغتال الغلاة الخناقون مئات الشهداء وقتل الحشيشية الآف العباد اما الحركة الصوفية الصوفية التي ادعت التشيع ورفعت شعاره فقد قال مؤسس دولتهم الصوفية : "اني لا اخاف احدا . فان تنطق الرعية بحرف واحد فسوف امتشق الحسام ولن اترك احدا على قيد الحياة" راجع ابا مغلي ، ايران ص ٢٤٦ . - ولاشك فان هذا التراث هو مصدر كبير لخميني واتباعه.
- ٣٤ - المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج ٤ ص ٣٠.
- ٣٥ - كشف الاسرار ، ص ١٧٣ من ١٩٤ . - نعماني ، المصدر السابق ، ص ١١٨ . وعبد الستار الراوي ، ولاية الفقيه ، مجلة الامن القومي ١٩٨٤ .
- ٣٦ - خميني ، الخطاب الذي القاه في شعبان سنة ١٤٠٠ هـ / سنة ١٩٧٩ م . وكذلك خطابه في ١٩٨٧/٣/٢٨ م سنة ١٤٠٨ هـ .
- ٣٧ - حول النصوص التي اوردناها عن ولاية الفقيه ، راجع كتاب (الحكومة الاسلامية) ص ٢٦ فمابعد . ص ٤٩ فمابعد . كذلك راجع : نعماني ، المصدر السابق ، ص ٣٦-٣٨ ، ص ٢٢٠-٢٢١ . محمد شريف احمد في كتاب نهج خميني ، ص ٥٥-٦٢ . - ولاية الفقيه ، نخبة مر الباخئين (الندوة الفكرية لكلية الشريعة ١٩٨٨).
- ٣٨ - حول هذا الموضوع راجع : فاروق عمر ، حول العلاقة بين الخلافة العباسية والفرع الحسيني من العلويين مجلة أربكا . جامعة السوربون ، باريس (بالانكليزية) . - كذلك راجع : فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، بغداد ، ١٩٨٦ ص ٤٨٤-٤٨٥ .
- ٣٩ - الموسوي ، الثورة الباشسة ، ص ١٨٠ . - نفس المؤلف ، الشيعة والتصحيح ص ٧٨ ص ٦٩ فمابعد.
- ٤٠ - محمد شريف احمد ، نهج خميني ، ص ٥٥-٥٦ . - وقد وصف حزب المعارضة الايراني المعروف باسم (حزب تحرير ايران) ولاية الفقيه التي ادعاها خميني بانها تشبه الحكومة الاستبدادية وقال الحزب في بيان اصداره

في حزيران سنة ١٩٨٨ ان اعطاء الولاية المطلقة للفقيه مخالف للإسلام
والقرآن والسنة ولذا فان تطبيق مثل هذه الافكار يعد خروجاً كاملاً عن الدين
الاسلامي.

الخاتمة

اساليب
الرد على الغلو والتطرف

لابد ان نشير بدءا الى ان هذه الدراسة قد ركزت على البعد التاريخي السياسي لحركات الغلو والباطنية والتطرف ولم تتطرق الى البعد الديني الا بقدر الاستعانة به لخدمة وايضاح البعد السياسي. فهي دراسة تاريخية سياسية وليست دراسة عقائدية. ولعل السبب في ذلك يعود الى كثرة الدراسات التي عنيت بالجانب الديني العقائدي لهذه الحركات التي - وان تشبثت بالعقيدة الدينية غطاء لستر اهدافها - فقد كانت في واقعها حركات سياسية شعبية وزندقة تمثل الاطار الذي كان يعمل من خلاله الفرس لهدم الاسلام والعروبة سياسيا وحضاريا واعتقاد وبالذات لضرب المقام التاريخي الرئيس للعرب في الاسلام. فلو كانت هذه الحركات دينية صرفة لبقيت محدودة وما اتسع خطرهما الى هذا الحد... ومن هنا جاءت العناية بالبعد السياسي فيها.

على ان صعوبات عديدة تعترض الباحث في هذا المجال لعل اهمها واولها اخفاق الكتاب الاوائل ومن ثم العديد من الباحثين المحدثين في التمييز بين فرق الغلو والباطنية من جهة و فرق الشيعة من جهة اخرى والسبب في ذلك يعود الى تستر هذه الفرق المغالية بالولاء للعلويين والعمل تحت شعارات علوية والادعاء بالانتماء الى الشيعة. وقد لاحظنا خلال هذا البحث كيف كان هؤلاء الغلاة قد حرفوا عقائد الشيعة واخرجوها عن معانيها

وحملوها اكثر مما تحتل بهدف تحقيق طموحاتهم السياسية ومن اجل استغلال الشيعة لايمال زعماء الغلاة الى السلطة والحكم. وهكذا الصقت بالشيعة مبادئ مثل الوهية الاثمة والطول والتناسخ ليست منها.

اما ثانيها فهو الاخفاق في التمييز بين الشيعة الحركة العربية الاسلامية نشأت في أرض عربية وترعرعت بين العرب المسلمين وتعمل سياسيا وعقائديا في اطار العروبة والاسلام ، وبين التشيع الذي تطور وتعقد على ايدي الموالى الاعجام او في البيئة الفارسية حيث دخلته تعاليم وطقوس ومراتب ليست من التشيع ولا من الاسلام. وقد لاحظنا من خلال هذه الدراسة ان الحركات المغالية والباطنية كانت حسب تسلسلها التاريخي تستقي من تراث الغلاة الذي سبقها وتضيف اليه عقائد ومبادئ جديدة مجوسية او من عقائد الديانات السابقة للإسلام او فلسفية او صوفية حتى غدت هذه العقائد ركاما من السخافات المتناقضة والآراء التي لا تنسجم مع منطق او عقل او شريعة. ولعل خير دليل على ذلك ما تضمنته كتب الفرق من آراء الغلاة وما تضمنته كتب الباب والبهاء والقادياني والخيمني من افكار. وقد ادرك المفكرون المسلمون منذ فترة مبكرة حقيقة الارتباط بين الغلو وفئة من الفرس الذين اظهروا الاسلام وابطنوا المجوسية فقد ادان المقريري وابن حزم الفرس "الذين راموا كيد الاسلام بالمحاربة في اوقات شتى وفي كل ذلك يظهر الله الحق.. فراوا ان كيده على الحيلة انجح فظهر قوم منهم الاسلام واستمالوا اهل التشيع باظهار محبة اهل البيت .. ثم سلخوا فيهم مسالك شتى حتى اخرجوهم عن طريق الهدى". (١)

واكد البغدادي ان اساس الباطنية هم اولاد المجوس. كما رد عليهم سلسلة متصلة من الفقهاء والعلماء والكتاب المسلمين وقضوا عقائدهم وكشفوا حقيقتهم للرأي العام الاسلامي. يقول البغدادي (ت ٤٦٩هـ):

"وذكر اصحاب التواريخ ان الذين وضعوا اساس دين الباطنية اولاد المجوس وكانوا مائلين الى دين اسلافهم ولم يجسروا على اظهاره خوفا من سيوف المسلمين فوضع الاغمار منهم اسما صار في الباطن الى تفضيل اديان المجوس وتأولوا آيات القرآن على موافقة اسهم". (٢)

ويقول الغزالي (ت ٥٠٥هـ) عن الباطنية:

"طائفة انقطعت الدولة عن اسلافهم بدولة الاسلام كأبناء الكاسرة والدماقين واولاد المجوس فهؤلاء موتورون قد استكن الحقد في صدورهم كالداء الدفين فاذا حركته تخاييل المبطلين تأجج نيرانه في صدورهم فاذعنوا لقبول كل حال تشوقا الى ادراك ثارهم." (٣)

ولقد كان الغزالي (رحمه الله) يعيش في عصر يشبه عصرنا من حيث شراسة الهجمة الباطنية على الاسلام والعروبة وقد شعر ان الباطنية تريد هدم الاسلام وتحريفه وادرك ذلك أنها تريد تحويل الرئاسة عن العرب.. ولذلك نراه قد افق بقتلهم واعدامهم "تظهيراً لوجه الارض منهم ومن شرورهم" على حد قوله.

لقد كان الاثمة العلويون هم اول من تصدى الى غقيدة الغلاة لانهم اساءوا اساءة بالغة الى الاثمة (رض) ونسبوا اليهم صفات واحاديث لا يرتصونها. فقد تبرأ الامام جعفر الصادق من ابي الخطاب زعيم الخطابية المغالية بعد ان اطلع على تعاليمه. وطرد الامام الباقر زعيم المغيرية المسمى المغيرة بن سعيد بعد ان قال له: "أقرر انك تعلم الغيب أجبي لك العراق". وسار الاثمة على هذا المنهج في الرد على الغلاة لانهم كانوا يدركون مآربهم الدينية - السياسية الهدامة. فقد قال الامام الحسن العسكري في ابن النصير زعيم النصيرية بعد ان وقف على آرائه المتطرفة من احد اتباعه: (٤)

"اني ابرأ الى الله من ابن النصير النميري وابن بابا الغمي فأبرا منهما. واني مخبرك وجميع الموالى ومخبرك اني العنهما - عليهما لعنة الله فتانين مؤذيين اذاهما الله وارسلهما في اللعنة واركسهما في الفتنة..".
لقد اتبعت الدولة العربية الاسلامية والمجتمع الاسلامي بعلمائهم وفقهائهم ومفكرهم اساليب عديدة لمجابهة حركات الغلو والتطرف. فالحركات التي حملت السلاح واشاعت الفتن والاضطرابات وتمردت على الدولة وقابلتها الدولة بقوة السلاح كما لاحظنا ذلك في حركات الغلاة والخرمية والباطنية على التوالي فالسلاح يقابله السلاح.

ولكن من جهة ثانية لم يكن دور العلماء والمفكرين والفقهاء المسلمين بأقل من قيام الدولة الاسلامية. فلقد ادرك هؤلاء جميعاً ان الخطر الذي ولدته

حركات الغلاة والباطنية وما بشرته من آراء لا يكمن فقط في هدم العقيدة الاسلامية بل في تفتيت البنية الاجتماعية للإسلام لما تولده هذه الحركات من شك عبث بالقيم والمعايير الاسلامية والعربية التي بني عليها المجتمع ولما تبثه من روح الحقد والكراهية المذهبية والعنصرية بين فئات المجتمع الواحد.

لم يقف انصار الاسلام الصحيح مكتوفي الايدي ينتظرون ما تقوم به الدولة - والواقع ان الدولة اتخذت جملة اجراءات عسكرية وسياسية وادارية وعلمية للحد من نشاط الغلاة - بل اتخذوا زمام المبادرة في الرد على الآراء المتطرفة والهدمية من شعوبية وزندقة وباطنية وغلاة. والذي يتصفح تاريخ الفكر الاسلامي يجد سلسلة متتابعة من المفكرين المجاهدين الذين ادركوا ان جهاد الكلمة هو اعظم الجهاد .. سلسلة تبدأ بالائمة الابرار من اهل بيت النبوة وتمر بابي حنيفة ومالك ابن انس والشافعي واحمد بن حنبل والنوبختي والكشي والجاحظ وابن قتيبة والشريف الرضي والغزالي وابن تيمية وتنتهي بالفقهاء والمجتهدين المعاصرين امثال الشريعتمداري والقمي ومهدي روحاني وموسى الموسوي والشهيد صبحي الصالح والشهيد احسان الهي ظهير والشيخ محمد منظور نعماني والعلامة سعيد حوى ومحمد بغدادى وناصر الدين.. شاه وغيرهم كثير.

ولسنا هنا بصدد ذكر كتبهم ومقالاتهم في كشف زيف حركات الغلو والباطنية فهي معروفة ومدروسة في بطون الكتب المختمة ، (٥) ولكننا في محاولتنا ايجاد الوسائل والاساليب للتصدي للغلاة والباطنية لابد لنا من الاستفادة من خبرات وتجارب اجدادنا في هذا المجال .. فقد برزت حملة فكرية نشطة ومنظمة ومدعومة من قبل الدولة الاسلامية التي شجعت العلماء والفقهاء على الكتابة لتوضيح الدين الحنيف للناس ولفصح اساليب الغلاة في محاولة هدمه وتخريبه وكشف مدى تعصبهم وضيق افقهم ومدى زيف وبطلان نزعة التشكيك بالعقيدة. وهكذا غدت كتابات الباطنية بالمقارنة مع ما كتبه علماء الاسلام جمودا فكريا يتسم بضيق الافق وضعف الحجة ، وهذا ما نريد من علمائنا وفقهائنا في كل العالم الاسلامي ان يقوموا به للكشف عن حقيقة الخمينية الباطنية واهدافها السياسية المستندة على التوسع

والارهاب.

وقد قام اجدادنا بتأسيس مجموعة مدارس ومعاهد عرفت في وقتها بأسم النظاميات لتخريج علماء وفقهاء ومحدثين يفهمون الاسلام الحنيف فهما صحيحا ويتسلحون بالعلم والايمان ، ثم وزعتهم على الاقاليم والمدن الاسلامية لافهام الناس اصول الدين الصحيح وللدرد على دعاوى الباطنية .. وما احوشنا الآن الى تعاون دول الاسلام كافة من اجل اعادة تنظيم امثال هذه المعاهد لتخريج صفوف من الائمة والخطباء والفقهاء وعلماء الدين ليكونوا ردة واقيا في مجتمع المدينة والقرية الصغيرة ضد دعاوى الباطنية المضللين وبذلك يصدق فينا قول رسول الله (ص):

"يصل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين".

ولابد من جهة اخرى من التنسيق بين المؤسسات المعنية بالاسلام وتراثه في دول العالم الاسلامي كافة من اجل وضع خطة واسعة لتبسيط كتب التراث الاسلامي والعقيدة التي افها مفكروننا الاوائل ونشرها بصورة واسعة لجمهور الناس لكي يطلعوا على منجزات مفكرينا في التصدي للغلو والباطنية فاننا نعيش في زمن مشابه لزمانهم من حيث شراسة الهجمة الباطنية على الاسلام واهله. ولابد من تشجيع الباحثين المحدثين على الكتابة عن الخمينية واستقصاء جذورها واصولها الباطنية ومناهجها السياسية الهدمية التوسعية. وان تستخدم هذه البحوث أداة للتوعية والتوجيه نعرفنا بامالتنا وروح شخصياتنا العربية الاسلامية الغنية بالقيم والمعايير والمثل العليا ومن هنا يستطيع الناشئة ان يغرقوا بين القيم الاسلامية والمعايير التي يحاول الغلاة والباطنية زرعها في المجتمع.

ان خطر الحمينية يشمل عقيدتنا وشخصيتنا ووجودنا كافة اكبر من خطر اية حركة سبقتها لانه خطر يقف وراء دولة تسخر من امكاناتها في خدمة اهداف الخمينية . كما ان هذه الحركة استفادت من اخطاء ونقاط الضعف في الحركات التي سبقتها ولهذا نجدتها تعتد التنظيم والسرية والتدرج في الكشف عن الاهداف حيث انها تظهر خلاف ما تبطن ولا تبدي لكل الفئات حقيقتها المتطرفة الخارجة على الدين الاسلامي الحنيف المعادية للعرب

والطائفية الا بعد التثبيت من مواقف هذه الفئات. بل انها اكثر من ذلك
تشير في كل فئة من الفئات او مجتمع من المجتمعات آمالها وطموحاتها
وتظهر وكأنها تعمل من اجل تحقيق تلك الطموحات وذلك لغرض كسب هذه
الجماعات اليها. وكأني بالخميني يطبق وصية عبد الله بن ميمون القداح
اليهودي الاصل الباطني العقيدة الذي دخل الاسلام في العصر الجاهلي من
اجل هدمه اذ يقول لاحد دعائه: (٦)

"..واشير عليك الا تظهر ما في نفسك للعرب ولا لمن يتعصب لهذا
الدين فان هذا الدين قد غلب على الاديان كلها .. والزم التشيع والبكاء
على اهل البيت فانك تجد من يساعدك من المسلمين ويقول هذا هو الاسلام.
ثم تعمل بعد ذلك في استئصال الاسلام!!"

وليس هناك ابلغ من رد القرآن الكريم على هذه الوصية حيث يقول تعالى:
"واذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذا دخلوا الي شياطينهم قالوا انا
معكم انما نحن مستهزؤون. الله يستهزيء بهم ويمدهم في طغيانهم
يعمهون".

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين "ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او
اخطانا ، ربنا ولا تحمل علينا امرا كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا
ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ، واعف عنا واغفر لنا وارحمنا انت مولانا
فانصرنا على القوم الكافرين". (البقرة: ٢٨٦).

مواضع الخاتمة:

- (١) راجع خطط المقرئزي ، ج ١ ص ٣٦٢. - ابن حزم ، الفصل في الملل
والنحل ج ٢ ص ٩١ كذلك الاسفراييتي التبصير بالدين ، ص ١٠٩.
- (٢) البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٢٨٤.
- (٣) الغزالي ، نصائح الباطنية ، ص ١٨. كذلك ابن الجوزي ، تلبيس
ابليس ، ص ١٠٦.
- (٤) راجع البغدادي ، ص ٣٦ فمابعد. - عبد الحسين العسكري ، العلويون
او النصيرية ، ص ٤.
- (٥) راجع ابن النديم ، الفهرست. - ابن ابي الحديد ، شرح نهج البلاغة.

فاروق عمر ، مباحث في الحركة الشعبية. - السامرائي ، الغلو والفرق الغالية من ١٨٩- ٢٠٤. - فاروق عمر ، التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين (الفصل الخاص بالزندقة). - مكي حمود ، التسلسل الباطني من ٥-٨.

(٦) راجع النص في الخلافة والدولة في العصر العباسي للدكتور محمد حلمي احمد من ١٣٥. عن التصدي للغلاة والباطنية ، راجع كذلك : سميرة الليثي ، الزندقة والشعبوية ، الباب الثالث والرابع. محسن عبد الحميد ، حقيقة البابية والبهائية. - محمد البندا ي ، التشيع بين مفهوم الاثمة والمفهوم الفارسي. - الندوي ، صورتان متضادتان. - نعماني ، الثورة الايرانية في ميزان الاسلام ... فاروق عمر ، الدس الشعبي وأساليب الرد عليه ، الرسالة الاسلامية ، بغداد ١٩٨٨.

المصادر الاصلية والمراجع الحديثة :

- | | |
|------------------|--|
| ابن الاثير | الكامل في التاريخ ليدن ، ١٨٥١-١٨٧١م. |
| الاسفراييني | التبصير بالدين ، القاهرة ١٩٥٥م. |
| الاشعري | مقالات الاسلاميين ، القاهرة ١٩٥٠م. |
| الاصفهاني | مقاتل الطالبيين ، النجف ١٣٥٣هـ. |
| ابن ابي الحديد | شرح نهج البلاغة ، القاهرة ١٩٥٩م. |
| ابن بابويه القمي | عقائد الشيعة الامامية ، طهران ١٣٧٠هـ. |
| البغدادي | الفرق بين الفرق ، القاهرة ١٩٤٨م. |
| ابن تيمية | بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية ، القاهرة ١٣٢٩هـ. |
| الجاحظ | البيان والتبيين ، القاهرة ١٣٥١هـ. |
| | رسائل الجاحظ ، السندوبي ، القاهرة ١٩٣٣. |
| | ثلاث رسائل ، القاهرة ١٣٤٤هـ. |
| | الحيوان ، القاهرة ١٩٤٧م. |
| ابن الجوزي | المنتظم ، حيدر ابار الدكن ، ١٣٥٧هـ. |

الفصل في الملل والاهواء والنحل ، القاهرة ١٣١٧-١٣٢٠هـ.	ابن حزم
الرد على الجهمية والزنادقة ، القاهرة ١٩٥٦م.	ابن حنبل
المقدمة ، بيروت ١٩٥٦.	ابن خلدون
الانتصار والرد على ابن الراوندي الملحد ، بيروت ١٩٥٧م.	الغياط
مختصر التحفة الاثني عشرية. اختصره الالوسي ، القاهرة ١٣٧٣هـ.	الدهلوي
اعتقادات فرق المسلمين والمشركيين ، القاهرة ١٩٣٨.	الرازي
الملل والنحل ، القاهرة ١٩٤٧م.	الشهرستاني
توحيد المفضل ، النجف ١٣٦٩هـ.	الصادق
تاريخ الامم والملوك ، لندن ١٨٧٦م.	الطبري
فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة ، القاهرة ١٩٦١م.	الغزالي
احياء علوم الدين ، القاهرة ١٣٦٤هـ.	
فضائح الباطنية، تحقيق عبد الرحمن بدوي.	
المنقذ من الضلال ، بغداد ١٩٨٣.	
مغارج التقديس ، بيروت ١٩٧٨.	
المقالات والفرق ، طهران ١٩٦٣م.	
سياسة نامة(سير الملوك)،لندن ١٩٦٠ (ترجمة انكليزية عن الفارسية).	القمي
اخبار الرجال ، بومباي ١٣١٧هـ.	الشهيد نظام الملك
اصول الكافي ، النجف ١٩٥٧م.	الحشي
التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع ، القاهرة ١٩٤٩م.	الكايني
	الملطي

الفهرست ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة .
 ابن النديم
 الفرق الشيعة ، النجف ١٩٣٦ .
 الديلمي
 بيان مذهب الباطنية وبطلانه ، مصر ١٩٥٠ م .
 الشيخ المفيد
 شرح عقائد المذوق ، تبريز ، ١٣٧١ هـ .
 المجبسي
 بحار الانوار ، طهران ١٣٠٣-١٣١٥ هـ .
 الهمداني
 تكملة تاريخ الطبري ، بيروت ١٩٦١ م .

المراجع الحديثة

آل كاشف الغطاء ، محمد حسين
 بدوي ، عبد الرحمن
 البغدادي ، محمد
 بليغ ، عبد الحكيم
 حسن ، حسن ابراهيم
 الدوري ، عبد العزيز
 الحيني ، محمد جابر
 حوى ، سعيد
 حسن ، سعد
 خميني ، روح الله
 أصل الشيعة واصولها ، النجف ، ط ٩ .
 من تاريخ الاحاد في الاسلام القاهرة ١٩٤٥
 التشيع بين مفهوم الاثمة والمفهوم الفارسي
 عمان ١٩٨٨ .
 ادب المعتزلة ، القاهرة ١٩٥٩ .
 تاريخ الاسلام عدة اجزاء ط السابعة
 ١٩٦٤ م .
 مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ١٩٤٩ م .
 العصر العباسي الاول ، بغداد ١٩٤٥ .
 دراسات في العصور العباسية المتأخرة
 بغداد ١٩٤٥ .
 الجذور التاريخية للشعبوية بيروت ١٩٦٢
 الجذور التاريخية للقومية العربية بيروت
 ١٩٦٢ .
 التكوين التاريخي للأمة العربية بيروت .
 حركات الشيعة المتطرفين القاهرة ١٩٥٤ م
 الخمينية شذوذ في العقائد وشذوذ في
 المواقف ، عمان ١٩٨٧ م .
 المهدي في الاسلام ، مصر ١٩٥٣ .
 الحكومة الاسلامية او (ولاية الفقيه)

- القاهرة ١٩٧٩م.
- كتشف الاسرار ، عمان ١٩٨٧م.
- تحرير الوسيلة ، مجدان.
- تحفة العوام مقبول ، لاهور.
- التفسير الاسلامي للتاريخ ، الموصل ١٩٨٥
- في التاريخ الاسلامي ، مواقف ودراسات
- الموصل ١٩٨٥.
- في التاريخ الاسلامي ، فصول في المنهج
- والتحليل ، بيروت ١٩٨١.
- المقاومة الاسلامية للغزو الصليبي ، الرياض
- ١٩٨١.
- الغلو والفرق الغالية ، بغداد ١٩٨٢م.
- الشعبية ، بغداد ١٩٨٤.
- القاديانية ، بغداد بدون تاريخ.
- النصيرية ، بيروت ١٩٨٣.
- شهادة خميني في اصحاب رسول الله ،
- عمان ١٩٨٥م.
- مباحث في علوم القرآن ، دمشق ١٩٦٢م.
- النظم الاسلامية ، بيروت ١٩٦٥م.
- علوم الحديث ومصطلحه ، ١٩٦٥م.
- معالم الشريعة الاسلامية ، بيروت ١٩٨٢
- أئمة الشيعة ، مصر ١٩٥٦م.
- الاسماعيلية ، تاريخ وعقائد ، لاهور
- ١٩٨٦.
- البابية ، عرض ونقد ، لاهور ١٩٨٤-١٤٠٤
- القاديانية ، لاهور باكستان.
- البهائية ، نقد وتحليل ، لاهور ١٩٨٤
- ١٤٠٤هـ
- خليل ، عماد الدين
- السامرائي، عبد الله سلوم
- شرف الدين ، تقي
- شقرة ، محمد
- الصالح ، الشهيد. صبحي
- طه ، عبد الحميد
- ظهير ، الشهيد احسان الهي

- عمر ، فاروق
الخلافة العباسية ، بغداد بيت الحكمة
١٩٨٦ .
- التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين ،
بغداد ، ١٩٨٥ الطبعة الخامسة .
- تاريخ ايران في العصور الاسلامية الوسيطة ، بغداد ١٩٨٨ .
- الخمينية حركة معادية للعروبة والاسلام . . بالاشتراك مع نخبة من الباحثين
بغداد ١٩٨٨ .
- التحديات التي تواجه الامة . بالاشتراك مع باحثين آخرين . بغداد ١٩٨٨ .
- حكام بلاد فارس والعدوان على العراق ، دار الشؤون الثقافية العامة ،
بغداد ١٩٨٨ .
- الشخصية الايرانية . مع نخبة من الباحثين ، بغداد سنة ١٩٨٨ .
- الشعبوية ، بغداد ١٩٨٦ .
- العراق والتحدي الفارسي ، بغداد ١٩٨٧ .
- طبيعة الدعوة العباسية ، بغداد ، طبعة
جديدة ، ١٩٨٨ .
- تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية
الاسلامية ، بغداد ١٩٨٨ .
- دراسات في الفرق والعقائد الاسلامية ،
بغداد ١٩٦٧ .
- نشأة الفلسفة الصوفية وتطورها ، بيروت
١٩٧٤ .
- المظفر ، محمد رضا
معروف ، بشار عواد
عقائد الامامية ، النجف ، بلا تاريخ .
- العربية شعار الاسلام واهله ، الرباط ، ١٩٨٦ م
- فضائح الخمينية ، منشورات منظمة المؤتمر
الاسلامي الشعبي : بدون تاريخ .
- موقف الشعبوية من فضل العرب الموهوب
والمكسوب ، ندوة الدس الشعبي ،
بغداد

- ١٩٨٨ .
 صورتان متضادتان ، الهند ١٩٨٥ .
 الثورة الايرانية في ميزان الاسلام ،
 القاهرة ١٩٨٦ م .
 نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ، القاهرة
 ١٩٦٢ (جزءان) .
 الثورة البائسة ١٩٨٣ ، لوس انجلس .
 امريكا
 الشيعة والتصحيح ، ١٩٨٧ لوس انجلس .
 الصلة بين التشيع والتصوف ، بغداد ١٩٦٣
 الفكر الشيعي والنزاعات الصوفية ، بغداد
 ١٩٦٦ .
 السلام والاسلام ، منشورات منظمة المؤتمر
 الاسلامي الشعبي .
 نخبة من الباحثين ، دار عمار عمان ١٩٨٥
 منشورات المؤتمر الاسلامي الشعبي ، ١٩٨٧
 حقيقة البابية والبهاية ، دار الصحة
 القاهرة ١٩٨٥ .
 الاتجاه الباطني في تفسير القرآن ، مجلة
 كلية الدراسات الاسلامية بغداد ١٩٧٠ .
 سلسلة الرسائل البيضاء ، بغداد ، بيروت .
 الرندقة والشعبية ، القاهرة ١٩٦٨ .
 العلويون والنصيرية ، بلا تاريخ او مكان
 نشر .
 العقائد الشيعية ودجال القرن العشرين ،
 ١٩٨٧ .
- الندوي ، ابو الحسن
 نعماني ، الشيخ محمد منظور
 النشار ، علي سامي
 الموسوي ، موسى
 الشيبني ، كامل مصطفى
 محمد بهجت الاثري ،
 نهج خميني في ميزان الفكر
 الاسلامي .
 خميني داعية ضلالة خارج عن
 الاسلام .
 عبد الحميد ، د . محسن
 الليثي ، سميرة
 العسكري ، عبد الحسين
 شاه ، ناصر الدين

- العمرى ، موفق مصطفى
- مجموعة دراسات مسلسلة عن البابية
والبهائية والماسونية ، بغداد.
- العقيلي ، محمد ارشيد
رؤوف ، عماد عبد السلام
- حمود ، مكى خليل
- فروج ، عمر
الميرزا حسين البهاء
- الحسيني ، عبد الرزاق
- القزويني ، محمد
الميرزا علي محمد الشيرازي
- عثمان ، فتحي
- صبحي ، احمد محمود
- الخفاف ، عبد علي وآخرون
- ابو مغلي ، محمد وصفي
كوتام ، ريتشارد
- مجموعة دراسات مسلسلة عن البابية
والبهائية والماسونية ، بغداد.
- الشيعة ، نشأتها وتطورها ، عمان ١٩٨٠
- الشعوبية في العصر الحديث. الندوة
الفكرية حول التحديات ، نقابة المعلمين
المركزية ١٩٨٧م.
- التسلل الباطني في العراق ، اطروحة
ماجستير بكلية الآداب/جامعة بغداد ١٩٨٧
- الاسلام على مفترق الطرق ، بيروت.
- الأقدس (منشور ضمن كتاب البابيون
والبهائيون للحسيني).
- الايقان (منشور ضمن كتاب البابيون
والبهائيون للحسيني).
- البابيون والبهائيون ماضيهم وحاضرهم ،
بغداد.
- البهائية في الميزان ، بدون تاريخ.
- البيان (نصوص منه منشورة في كتاب
حقيقة البابية ، محسن عبد الحميد).
- التاريخ الاسلامي والمذهب المادي في
التفسير ، الكويت ، ١٩٦٢.
- في فلسفة التاريخ ، الاسكندرية بلا تاريخ
نظرية الامامة لدى الشيعة الاثني عشرية.
مصر ، بلا تاريخ.
- الاحوال الديموغرافية في ايران ، البصرة
١٩٨٧.
- ايران . دراسة عامة ، البصرة ١٩٨٥.
- القومية في ايران ، جامعة بريسبرك
١٩٦٤ (مترجم للعربية).

- حياة النفس
اصول العقائد ، بلا تاريخ.
دراسات في الفلسفة الاسلامية ، القاهرة
١٩٦٧.
- عقيدة الشيعة (مترجم) دون تاريخ ، مصر
التشيع العلوي والتشيع المفقوي ، ١٩٧٣
(مترجم).
- الحركات الباطنية في الاسلام ، دار
الكتاب العربي ، بلا تاريخ.
الدروز ، المجتمع والعقيدة ..
(بالانكليزية)
- ايران من الصراع الديني الى الثورة ؛
احزاب المعارضة السياسية .. الكويت ١٩٧٦
لمحات من تاريخ العراق الحديث ، بغداد
١٩٦٩ عدة اجزاء.
- الفكر السلفي عند الشيعة الاثني عشرية ،
بيروت ١٩٧٧.
- الخمينية وريثة الحركات الحاقدة والافكار
الفاصلة ، دارعمار ١٩٨٨ عمان.
النصيرية حركة هدمية (بحوث الندوة
الفكرية لكلية الشريعة ١٩٨٥) .
ولاية الفقيه .. الواقع والابداع (بحوث
الندوة الفكرية لكلية الشريعة ١٩٨٨).
- الفكر الديني الايراني المعاصر ، بغداد ،
١٩٨٢ - ولاية الفقيه ، مجلة الامن القومي ، ١٩٨٤
خميني والدولة الاسلامية ، بيروت ١٩٧٩.
الخمينية بين الدين والدولة ، آفاق
عربية ، بغداد.
- الاحصائي ، احمد
الرشدي ، كاظم
قاسم ، محمود
رونلدسن ، د.
شريعتي ، د. علي
غالب ، مصطفى
حتي ، فيليب
مايكل فيشر
ولهاوزن ، ي
الوردي ، د. علي
الجابري ، علي
الاعظمي ، وليد
نخبة من الباحثين
نخبة من الباحثين
الراوي ، عبد الستار
مفنية ، محمد جواد
العمر ، عبد الجبار

نبذة عن السيرة العلمية للمؤلف

- ولد الدكتور فاروق عمر حسين فوزي في ٦ حزيران من عام ١٩٣٨ في مدينة الموصل في العراق.
- حصل على البكالوريوس بدرجة الشرف من قسم التاريخ جامعة بغداد سنة ١٩٥٩ وحصل على الدكتوراه من معهد الدراسات الشرقية والافريقية من جامعة لندن سنة ١٩٦٧ وكان موضوع اطروحاته الخلافة العباسية ١٣٢هـ - ١٧٠هـ.
- عين مدرسا للتاريخ الاسلامي بكلية الآداب جامعة بغداد سنة ١٩٦٧ ونال مرتبة الاستاذية بالتاريخ الاسلامي بجامعة بغداد سنة ١٩٧٩ وحصل على وسام المؤرخ العربي سنة ١٩٨٥.
- تدرج في مناصب ادارية وعلمية مختلفة منها:-
مدير للدراسات الاجتماعية والادبية بوزارة التعليم العالي ١٩٧٤ - ١٩٧٥.
- سفير بديوان وزارة الخارجية العراقية ١٩٧٦.
- رئيس لقسم التاريخ بجامعة بغداد كلية الآداب ١٩٧٨ - ١٩٨٠ - ١٩٨٥ - ١٩٨٦. محاضر في التاريخ الاسلامي في جامعة لانكاستر بانكلترا (معهد الدراسات العربية الاسلامية) ١٩٧٧-١٩٧٨. مشرفا عاما لدار الحكمة بجامعة بغداد ١٩٨٦.
- اعيرت خدماته الى جامعات عربية حيث حاضر باقسام التاريخ فيها وفي جامعة الرياض وجامعة الامارات العربية المتحدة. واختير عضوا بمجلس كلية الآداب بجامعة الامارات ممثلا للأساتذة بالمجلس.
- حاضر في مواد عديدة من مواد التاريخ الاسلامي عبر مشواره في الجامعات المختلفة منها: التاريخ العباسي . الحضارة العربية الاسلامية. النظم الاسلامية . تاريخ الخليج في العصور الاسلامية . تاريخ الاسلام في المشرق . تاريخ الخلافة العباسية في عصورها المتأخرة . تاريخ فلسطين في العصر الاسلامي . منهج البحث التاريخي.

- شارك في وضع مناهج كتب التاريخ الاسلامي للمدارس المتوسطة والثانوية بالعراق وبتأليف كتب منهجية لهذه المدارس. كما شارك في وضع مناهج المواد التاريخية وتوصيفها لاقسام التاريخ بالجامعات العراقية وتأليف كتب منهجية لبعض موادها.
- حاضر بقسم الدراسات العليا (التاريخ) بجامعة بغداد على طلبية الماجستير والدكتوراه كما اشرف على عدد من اطروحات الماجستير والدكتوراه بالجامعة. وشارك في مناقشة العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه.
- شارك في مؤتمرات تاريخية متخصصة منها: المؤتمر الدولي التاريخي في بغداد ١٩٧٣. ومؤتمر مركز الدراسات الفلسطينية حول الصهيونية في بغداد سنة ١٩٧٤. ومؤتمر مصادر الجزيرة العربية بالرياض ١٩٧٦. ومؤتمر العالم الاسلامي بلندن سنة ١٩٧٥. وندوة اعادة كتابة التاريخ ببغداد سنة ١٩٨٠. والمؤتمر الدولي لاخرام وحنين بن اسحق العبادي ، مجمع اللغة السريانية ، بغداد سنة ١٩٧٥ ومؤتمرات جامعة اكستر عن الخليج العربي ١٩٨٥-١٩٨٦ ، وندوة الأمن القومي العربي ، بغداد ١٩٨٥ وندوة الفكر القومي والتراث ، بغداد ١٩٨٥ . وندوات الجمعية البريطانية لدراسات الشرق الاوسط ١٩٨٧-١٩٨٨.
- شارك في كتابة عدد من المقالات في دائرة المعارف الاسلامية والموسوعة الفلسطينية ودائرة المعارف البريطانية وموسوعة حضارة العراق. وموسوعة الجيش والسلاح وموسوعة العراق في ركب الحضارة الاصلية والتأثير.

* الفهرست *

	* كلمة لابد منها	*
٣	هؤلاء هم المنافقون .. حزب الشيطان.	
١٣	* التمهيد.	*
	* المقدمة.	*
	اوضاع ايران في ظل النظام الساساني ومدى	
١٧	تقبل ايران للدين الاسلامي.	
	* الفصل الاول	*
٢٥	الغلو في الدين معناه - بداياته، اهدافه	
	* الفصل الثاني	*
	حركات الغلو في العصر العباسي حتى سنة	
٤٣	٣٣٤هـ - ٩٤٥م.	
	* الفصل الثالث	*
	حركات الغلو الدينية السياسية في العصور	
٦١	العباسية المتأخرة حتى سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م	
	* الفصل الرابع.	*
	حركات الغلو الدينية - السياسية في العصر	
١٠٥	الحديث.	
	* الفصل الخامس	*
	الخمينية حلقة في سلسلة حركات الغلو	
١٣١	الباطنية / دراسة مقارنة.	
	* الخاتمة	*
١٦١	اساليب الرد على الغلو والتطرف	
١٧٢	* نبذة عن السيرة العلمية للمؤلف	*
١٧٩	* الفهرست	*

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ١٥٢٩ لسنة ١٩٨٨

